

Aan de gemeenteraad van Tubbergen

Zaaknummer
1529207

Bijlagen
-

Onderwerp
Raadsbrief nr. 2026-62 Schriftelijk vragen CDA Tubbergen - Schriftelijke vragen –
RIVM grondwaterkwaliteit metingen/onderzoek (Springendal, dal van de Mosbeek)

Verzenddatum
21 augustus 2026

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

In onze collegevergadering hebben wij gesproken over de schriftelijke vragen die gesteld zijn door het CDA Tubbergen, met betrekking tot de grondwaterkwaliteit metingen door het RIVM in het Springendal en Dal van de Mosbeek.

Ons besluit

In onze vergadering hebben we besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

Toelichting

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen.

Vraag 1: Is het college op de hoogte van bovengenoemde metingen/onderzoeken, als ook van de informatiesessie van 19 mei jongstleden, en de daar genoemde resultaten van desbetreffend onderzoek?

Antwoord 1: Het college is op de hoogte van de onderzoeken die in het gebied worden uitgevoerd om de grondwaterkwaliteit en relatie met maatregelen in beeld te brengen. De onderzoeksresultaten zijn op 7 mei 2026 gepresenteerd tijdens de bijeenkomst van de Bestuurlijke Adviescommissie (BAC) Springendal – Dal van de Mosbeek. Dinkelland en Tubbergen zijn in dit gremium vertegenwoordigd door de wethouders. Andere leden zijn de bestuurders van Landschap Overijssel, Waterschap, LTO, Staatsbosbeheer en een vertegenwoordiger namens de grondeigenaren/inwoners (Focus op Leefbaarheid). Uiteraard zit de provincie aan tafel als bevoegd gezag (Natura2000) waarbij de provincie ook een onafhankelijk voorzitter en een projectleider heeft aangesteld. Daarop volgend heeft het RIVM tijdens de recente jaarvergadering van Focus op Leefbaarheid (FOL) op 19 mei 2026 een presentatie gegeven om de metingen/resultaten toe te lichten. Deze presentatie gaat over gemeten waarden en verschillen tussen jaren en soorten percelen. Er is nog geen duiding gegeven over wat dit betekent voor bijvoorbeeld de maatregelen. De planning van de Provincie hiertoe is gericht op het najaar van 2026.

Vraag 2: Is het college samen met de CDA-fractie van mening dat gronden die niet nodig zijn voor het behalen van de natuurdoelen, bij de landbouw zouden kunnen blijven, en dus niet afgewaardeerd zouden hoeven worden?

Antwoord 2: Als de Provincie duiding aan de resultaten heeft gegeven zal dit ook in de Bestuurlijke Adviescommissie worden besproken. Op dat moment zijn we als college ook in staat en in de gelegenheid om hierover standpunten in te nemen. Het uitgangspunt blijft een gezamenlijke aanpak met alle gebiedspartners.

Zoals u bekend zet het college zich maximaal in voor de leefbaarheid en kwaliteit in het gebied, waaronder ook de economische bruikbaarheid van gronden valt. Het college kan zich vinden in het uitgangspunt dat landbouwgronden die aantoonbaar niet nodig zijn voor het behalen van de natuurdoelen, zoveel mogelijk landbouwkundig beschikbaar moeten blijven. Op dit moment kan echter nog niet worden vastgesteld voor welke gronden dit geldt. Daarvoor is eerst de nadere duiding van de onderzoeksresultaten nodig, evenals een duiding van de uitspraak van de Raad van State (RvS) op de ingestelde beroepen op het Provinciale inpassingsplan (PIP). Daarom volgen we de ontwikkelingen nauwgezet in het belang van de ondernemers/eigenaren in het gebied. Na duiding van uitspraak van de RvS en een terugkoppeling in de Bestuurlijke Adviescommissie zal het college zich beraden over vervolginzet.

Vraag 3: Is het college zich bewust van het feit dat door afwaarderen van landbouwgronden, die niet nodig zijn voor het behalen van de natuurdoelen, de agrarische sector moeilijker kan voldoen aan andere wet- en regelgeving, en maatschappelijke wensen (grondgebondenheid, sluiten van kringlopen, koeien in de wei, extensiveren, enz., enz.)?

Antwoord 3: Het college is zich bewust van de opgaven die in het gebied liggen en de uitdagingen die deze opgaven meebrengen voor agrariërs. Daarmee ziet het college ook dat agrariërs voldoende grond nodig hebben om te voldoen aan diverse wet- en regelgeving. Het college ziet eveneens dat de agrarische bedrijvigheid nu en in de toekomst onmisbaar is voor behoud van de kwaliteiten die in dit gebied aanwezig en kenmerkend zijn. Daarom, zoals ook in vraag 2 benoemd, zet het college zich maximaal in voor de leefbaarheid en kwaliteit in het gebied. Daaronder valt ook de economische bruikbaarheid van gronden waar dat mogelijk is binnen de opgaven die in het gebied liggen.

Vraag 4: Is het college van mening dat gemaakte afspraken in het kader van de komende structuurverbetering van de landbouw (ruilverkaveling met inzet van provinciale gronden die overblijven na gereed komen van het gebiedsproces) rondom het Springendal dal van de Mosbeek nagekomen worden?

Antwoord 4: De afspraken met betrekking tot de ruilverkaveling waarnaar gerefereerd wordt betreft de toezegging van gedeputeerde Ten Bolscher tijdens een bijeenkomst in Dinkelland op 9 december 2021 dat de provincie bereid is tot kavelruil als er grond over is na afronding van alle gebiedsprocessen. Het proces omtrent het PIP is, met de recente uitspraak van de RvS, een stap verder. Aan een duiding van deze uitspraak en gevolgen daarvan wordt door Provincie gewerkt, evenals het in kaart brengen van mogelijke vervolgpacten en benodigde aanpassingen in het PIP. Met betrekking tot grondgebruik en beperkingen zijn eveneens nog processen en gesprekken lopende met grondeigenaren. Pas na afronding van alle processen kan de Provincie op de gedane toezegging geattendeerd worden en, indien nodig, aangesproken worden op naleving. Op dit moment is daar nog geen aanleiding voor.

Vraag 5: En dat het waardevol zou zijn om landbouwgronden die niet nodig zijn voor het behalen van de natuurdoelen niet op voorhand al af te waarderen, maar de uiteindelijke uitkomsten van het RIVM-onderzoek omtrent de waterkwaliteit af te wachten?

Antwoord 5: Het college begrijpt de noodzaak om voldoende grond beschikbaar te houden voor de agrarische bedrijfsvoering. Daarbij is het goed om te beseffen dat de grondwaterkwaliteit, waarop de metingen van het RIVM betrekking hebben, slechts één van de vele aandachtspunten zijn in de natuuropgave in het gebied. Zoals reeds aangegeven heeft de RvS recent uitspraak gedaan over de beroepen die ingesteld waren op het PIP. Deze uitspraak geeft antwoord op de vraag of het PIP op de juiste manier tot stand gekomen is, ook als het gaat om functieverandering van gronden met bijbehorende afwaardering. Na duiding van deze uitspraak van de RvS en een terugkoppeling in de Bestuurlijke Adviescommissie zal het college zich beraden over de vervolginzet.

Waarom deze raadsbrief?

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken. De griffier is te bereiken via telefoonnummer (0546) 62 80 00 of e-mailadres griffie@tubbergen.nl

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,
de secretaris



Ing. J.L.M. Scholten

de burgemeester



Drs. A.H. Postma