



25-6-2026 inbreng Kaderbrief

Voorzitter,

Het CDA zou vandaag veel kunnen herhalen uit onze bijdrage op het coalitieakkoord, maar dat doen we niet. De Kaderbrief is in veel opzichten een tweede versie daarvan: beperkt van omvang, voorzichtig in uitwerking en vooral een opmaat naar de begroting. Het CDA richt zich daarom op punten die richting die begroting meer aandacht verdienen.

Allereerst weerbaarheid. Dat woord staat in de titel van het coalitieakkoord, maar krijgt in deze Kaderbrief nog te weinig inhoud. Juist nu, met hitte, netcongestie en risico's op stroomuitval, moet weerbaarheid niet alleen thuishoren in financiële tabellen maar juist concreet worden in wijken en buurten. Het CDA mist aandacht voor ontmoetingsplekken waar inwoners in noodsituaties terecht kunnen, zeker mensen die afhankelijk zijn van zorg, medische apparatuur of ondersteuning. Hoe vertaalt het college weerbaarheid naar wijkvoorzieningen, noodvoorzieningen en lokale samenredzaamheid?

Daarbij hoort ook het versterken van de sociale basis. Als de financiële ruimte kleiner wordt, worden inwoners, verenigingen, vrijwilligers, mantelzorgers, kerken, sportclubs en buurtinitiatieven belangrijker. Het CDA vraagt het college daarom burgerinitiatieven actief te ondersteunen en het uitdaagrecht niet af te wachten, maar nu al goed te verankeren.

Ook digitale veiligheid hoort bij weerbaarheid. Het Rekenkamerrapport laat zien dat dit aandacht vraagt. Inwoners moeten erop kunnen vertrouwen dat hun gegevens veilig zijn. Welke stappen zet het college daarvoor?

Dan woningbouw. De ambitie blijft groot, maar netcongestie kan nieuwbouwprojecten vertragen. Het CDA wil niet achteraf horen dat plannen vastlopen. Wij vragen het college bij de begroting inzichtelijk te maken welke projecten kwetsbaar zijn, welke alternatieven er zijn en welke keuzes de raad tijdig moet maken.

Positief is dat bij het evenementenbeleid wordt uitgegaan van "ja, tenzij". Het CDA pleit ervoor dat deze houding breder wordt toegepast. We hebben een gemeente nodig die uitgaat van vertrouwen in inwoners, ondernemers en verenigingen, tenzij er een duidelijke reden is om dat niet te doen.

Bij het accommodatiebeleid vragen wij aandacht voor sportverenigingen. Marktconforme of kostprijsdekkende huren kunnen clubs in de knel brengen. Het CDA vraagt te onderzoeken of sportclubs, vanwege hun bijdrage aan gezondheid, preventie en sociale samenhang, kunnen worden aangewezen als dienst van algemeen economisch belang.

Ook vragen wij duidelijkheid over de voorwaarden voor het budget voor maatschappelijke opgaven. Is steun altijd tijdelijk, of is bij bewezen maatschappelijke waarde ook meerjarige ondersteuning mogelijk?

In de jeugdzorg lezen wij over tijdelijke maatregelen, zoals Vinger aan de Pols. Vraag is: Zijn er meer maatregelen in beeld om wachtlijsten te verzachten terwijl aan structurele oplossingen wordt gewerkt?



Tot slot de financiële lijn. Het CDA begrijpt dat het college het provinciaal toezichtskader volgt en anders dan het VNG-advies geen stelpost opneemt voor mogelijke kortingen op jeugdzorg. Maar wat gebeurt er als die kortingen toch komen? En wordt, net als bij de Wmo, gekeken naar maatregelen die de instroom kunnen beperken, bijvoorbeeld wanneer landelijk een eigen bijdrage wordt ingevoerd?

Voorzitter, juist omdat deze Kaderbrief beperkt is, vraagt het CDA om scherpere richting de begroting. Weerbaarheid, vertrouwen in inwoners, bescherming van kwetsbare mensen, veilige gegevens, sterke verenigingen en uitvoerbare woningbouw moeten daarin duidelijker terugkomen.