



Commissievergadering d.d. 21 oktober 2026

Geactualiseerde aanpak wolf en afdoening motie 2025-93 'Grip op de wolf'

Bijdrage van Erik-Jan Kreuze

Voorzitter,

Afgelopen weken had ik contact met meerdere melkveehouders, hobbyboeren en nam kennis van de onzekerheid van onze schepers en het verdriet van dierenartsen. Een provincie van hemelsbreed 65 bij 65 km. Een provincie waar begin dit jaar bij een school in Ruinen extra toezichthouders moeten worden ingezet. In zo'n provincie doet zich de vraag voor: kent onze provincie geschikte plekken voor de wolf?

Het antwoord op deze vraag is wat ons betreft is er geen ruimte voor de wolf, maar vanuit de juridische situatie moet ik zeggen: wat ons betreft zeer beperkt/zo min mogelijk. Het CDA is blij met de vermindering van de beschermingsstatus.

Een wolf veel effecten heeft op onze samenleving: samengevat in de 3 E's. Ecologie, Economie en Emoties. Daarom zou Drenthe, Nederland en zelfs dit deel van Europa zou wat ons betreft een maximaal aantal wolven moeten hanteren, zoals in Scandinavië.

Onze vergelijking van onze Drentse geactualiseerde aanpak wolf 2026 met de AMvB geeft ons echter wel de indruk dat wij in Drenthe goed en zeer concreet op pad zijn. Maar we zijn er in Nederland dus in Drenthe nog lang niet!

Ons overall-antwoord op de vragen van de collega's van BBB is dan ook: Alle mogelijkheden uit de AMvB van staatssecretaris aangrijpen om de wolf te beheersen (beïnvloeden en verjagen) en probleemwolven te beheren (bejagen).

Het CDA wil voorkomen dat het Drentse landschap helemaal vol wolfwerende hekken komt te staan.

Wij vragen om snelle, ruimhartige schadevergoeding, ook zonder rasters. Want wel of geen rasters is voor ons geen teken van onwil of verwijtbaar handelen.

CDA ziet een Soortenmanagementplan met risico-zones en interventiegebieden, met een juridische geborgde interventierichtlijn, als een positieve ontwikkeling om daarmee minder reactief opereren in Drenthe! Wij zijn blij te lezen dat Drenthe daarin voorop loopt.

Voor CDA geldt daarom we willen niet uitsluitend reageren op een probleemwolf nadat incidenten hebben plaatsgevonden, we willen binnen de wettelijke

mogelijkheden ook eerder en gebiedsgericht optreden om probleemgedrag te voorkomen. Daar willen wij voor gaan. Gas geven college!

GS: is maximaal aantal dat haalbaar? En wat kan GS doen om tot een maximaal aantal wolven te komen. We zijn dan ook blij met de aangenomen Kamermotie om dit meer met ons buurland Duitsland op te pakken. Horen graag of GS daarbij kan aansluiten?

Tweede termijn

In het wolvendebat van 1 september in de TK is een motie 528 aangenomen rondom ruim gebruik van zenderen van wolven. Goed voor volgen en identificeren van probleemwolven of roedels. Graag horen wij hoe GS met deze motie om wil gaan? Wat CDA betreft zou dit aan kunnen sluiten op de verkorte spoedprocedure probleemwolven.

Zenderen: kan de data van de wolven ook voor direct betrokkenen zoals de FBE-vrijwilligers toegankelijk worden gemaakt?

Er wordt onderscheid gemaakt tussen een probleemwolf en een wolf die een probleemsituatie veroorzaakt. Dat onderscheid is belangrijk, omdat het bepaalt welke maatregelen de provincie kan nemen. Probleemwolven kunnen worden afgeschoten, maar wolven in probleemsituaties kunnen dat niet. Daar kunnen we alleen het gedrag beïnvloeden. Bijvoorbeeld door te schieten met rubberen kogels of verfballen. Daarom moeten binnen de FBE mensen worden opgeleid die met verfballen of rubberen kogels mogen schieten.

Dank u, voorzitter