



Commissievergadering d.d. 1 april 2026

Beleidsonderwerpen gewasbeschermingsmiddelen; Statenstuk 2026-8.

Bijdrage van Sonja Hilgenga-van Dam

Voorzitter,

Ik besef dat we niet zonder een goed handhavingsbeleid kunnen. Immers onze natuur is waardevol en verdient het om in stand gehouden te worden en te kunnen herstellen wanneer zij niet voldoende robuust is.

Tegelijkertijd vindt het CDA dit onderwerp ingewikkeld. Boeren die dagelijks hele lange dagen hard werken om een goede boterham te kunnen verdienen, en als geen ander zich bewust zijn dat ze natuur moeten koesteren, worden te vaak weggezet als boeven. Als mensen die geen oog zouden hebben voor het welzijn van de natuur, en onbeperkt gewasbeschermingsmiddelen inzetten. Dit staat in schril contrast met de boeren die ik dagelijks ontmoet! Daarom ook de oproep aan de indieners van handhavingsverzoeken om vooral steeds met de agrarische sector in gesprek te blijven over hoe het wel kan!

Nu naar het statenstuk. We willen de gedeputeerde bedanken voor zijn antwoorden op onze vragen over uitvoering van het handhavingsbeleid. Ook fijn dat er aanvullende informatie is verstrekt, onder andere over het moratorium. Het is ons duidelijk dat het uw intentie is om hiermee voortvarend aan de slag te gaan. Tegelijk vinden we dit stuk te weinig concreet en blijven we zorgen houden over de juridische houdbaarheid van het nog niet volledig uitgewerkte evenredigheid bij handhaving.

En dan nog over het toepassen van de maatwerk maatregel voor de Drentse lelietelers. Er worden in het algemeen veel gewasbeschermingsmiddelen gebruikt in de lelieteelt maar dat is juist op veel plekken in Drenthe niet het geval. Recent sprak ik nog een lelieteler uit Drenthe die al meer dan 50 procent reductie had bereikt t.o.v. van het regulier gebruik. Dat zijn, voorzitter, zeer bemoedigende resultaten! Volgend jaar verwacht de teler geheel op het niveau te zitten van reguliere teelten.

Daarmee wordt het onderscheid dat nu gemaakt wordt tussen reguliere landbouw en de lelieteelt volgens het CDA niet voldoende onderbouwd. Is daarmee de voorgestelde maatwerkmaatregel, voor specifiek alleen lelieteelt, wel voldoende juridisch houdbaar? Zowel omwonenden als boeren verdienen duidelijkheid en rust in beleid. Zorgen over juridische houdbaarheid zijn echter een bron voor onzekerheid, een gebrek aan vertrouwen en een mistig handelingsperspectief.

Daarom hamer ik zo op juridische houdbaarheid en mijn zorgen daarover. Wij zijn hier nog niet uit.

Tot slot, Er liggen ook al handhavingsverzoeken tegen andere teelten. Het CDA vraagt zich af wat dit betekent voor de landbouw? Gaan we nu afwachten wat de rechter aan de landbouw verdere beperkingen gaat opleggen? Heeft de gedeputeerde zich hierop al voorbereid? Werkt de gedeputeerde al aan nieuw aanvullend beleid?

Tot zover voorzitter in eerste termijn

Tweede termijn

Dank aan de antwoorden op de vragen

Goed om te horen dat u aangeeft een stap vooruit te willen zetten. U benoemt vier sporen waaronder aanvullend beleid na het ophalen van de meetgegevens van het onderzoek. U geeft aan wij in Drenthe vooroplopen en u zegt daarmee begeeft het college zich op een onbekend pad. Juist dan is er ook sprake van onzekerheid voor de lelietelers en ook voor andere teelten. U bevestigt daarmee dat u eigenlijk niet weet hoe dit beleid gaat uitpakken. Dat is precies het punt dat het CDA wil maken. Wij vinden het goed om te horen dat er op meerdere sporen wordt gekeken naar vervolgstappen. Vooral omdat we duidelijk beleid nodig hebben voor de sector maar ook voor onze inwoners. We willen daarom nu het college het voordeel van de twijfel geven. Wij zijn benieuwd naar de door u genoemde nadere uitwerking van het handhavingsbeleid. We vragen u ons daarover actief te blijven informeren. Wilt u dat toezeggen?