



Commissievergadering d.d. 8 oktober 2025

Addendum Kazerne; Drentse Agenda voor Defensie en Veiligheid en het Regioprofiel Rijksdiensten in Drenthe, geagendeerd door de VVD

Bijdrage van Bart van Dekken

Voorzitter,

Ik wil de fractie van de VVD bedanken voor de vragen die zij ons voorhouden rondom het defensie- en veiligheidsbeleid en de uitwerking daarvan in een Drentse agenda. Wij zijn als CDA blij met het agenderingsrecht en de rol die wij hebben om vanuit de formele burgerparticipatie hierop te reflecteren.

Voorzitter, het is inmiddels bijna 3 jaar geleden dat wij vanuit deze Staten te hoop liepen om onze kazernes met name die In Assen te behouden. We spraken toen ook over het behoud van de instellingen die in de veiligheidsketen extra van belang zijn. Ik denk aan de Dienst Justitiële Instellingen en het DVO en het was toen en ook nu goed dat we dat via een maatwerklobby hebben kunnen behouden!

Onze werkgelegenheid en bedrijvigheid in de defensie- en veiligheidssector is in onze provincie altijd, naast de agrarische en toerismesector altijd hoog geweest en voor het CDA, en dat is het begin van een antwoord op de vragen die de VVD ons voorhoudt, moet dat ook zo blijven. We moeten de mogelijkheden en kansen in onze provincie optimaal benutten. In dat opzicht is het antwoord op de beide vragen die de VVD fractie ons nu voorhoudt een volmondig: JA!

Wij staan zeer positief tegenover de plannen van Defensie maar dat kan in ons kleine land en provincie evident niet door grotere oefenterreinen aan te leggen. Daar zal defensie toch echt voor naar het buitenland moeten. U kent ons standpunt in deze discussie. Defensie zal in de beleving van het CDA voor grootschalige oefening vooral weer de Lunenburgerheide – of nog verder richting Polen – in gedachten moeten houden. (Wat meer preventieve Defensieactiviteit aan die grenzen daar lijkt ons overigens hoe dan ook een goed idee.....)

Ik wil nogmaals bepleiten dat een hybride gebruik van grond, dus het voor defensieoefeningen openstellen van onze natuur en gras- en akkerbouwlanden en een adequate schadevergoedingsregeling de aangewezen marsroute is voor het CDA. Dat lijkt de goede kant op te gaan maar ik vraag aan GS is Defensie ook klaar voor dit soort vormen van hybride gebruik zodat onze boeren geen risico lopen op onteigening of te snel gebruik maken van royale uitkoopregelingen?

Voorzitter, nog twee dingen die, en de VVD vraagt daar heel terecht naar, wil ik hier noemen. Het belang van toeleveringsbedrijven is groot, ook hier in Drenthe. Ik denk ook aan een goede samenwerking tussen bedrijfsleven en onderwijs rondom de maakindustrie (bijvoorbeeld die van fibers voor kogelwerende vesten). We moeten

in onze regio de juiste samenwerking van technologische kennis en onderwijs onderbrengen garanderen. Ik zie overigens dat we dat in de Economische Agenda ook in relatie tot deze agenda doen en dat is een compliment waard!

En voorzitter dan tot slot de discussie voor de F-35 en de ruimte die men daarvoor nodig lijkt te hebben buiten Leeuwarden. Het is te zot voor woorden dat men daarbij aan Groningen Airport Eelde denkt. Wij willen geen extra militair straaljagergeluid in dit relatief toch dicht bebouwd gebied. (Ik begrijp niet, terwijl de wens op dat punt zo groot is, dat dit niet in Flevoland mogelijk is. Realiseer daar extra werkgelegenheid in Flevoland door de komst van een daar mogelijke grote kazerne- en luchtmacht faciliteit)

Voorzitter, nogmaals dank dat we over deze Drentse Defensie en veiligheidsagenda konden spreken. Het CDA blijft gaan voor verdere versterking van de defensie en veiligheidssector in Drenthe. Dank voor de agendering van dit onderwerp!