



**Commissievergadering d.d. 8 oktober 2025**

**Beleidskader Participatiebeleid; Statenstuk 2025-45.**

Bijdrage van Sonja Hilgenga-van Dam

Voorzitter,

Het CDA vindt invulling geven aan participatiebeleid van groot belang. Maar bij het lezen van de eerste regels van dit document kreeg ik angst, voor een papieren tijger.

Dit document dat bedoeld is om ons beter in contact te laten zijn met “De Drent” en daar beleid voor te maken spreekt al bij de inleiding over de actielijnen, het ontwikkelen van leermiddelen, handreikingen en het uitvoering geven aan het implementeren van nieuwe participatiemethodieken voor het ambtelijk apparaat. Laat dit nu juist de 110.000 euro kostende grote papieren molen vertegenwoordigen die elke burger tegenhoudt om serieus in te gaan op elke vraag van de provincie om participatie.

Dit beleidskader dat werkelijk participatie belicht vanuit alle invalshoeken en heldere schema's bevat van opbouw van beleidsstukken, keuzemogelijkheden van participatie toelicht en de wijze waarop het ambtelijk apparaat wordt betrokken wordt bij deze transitie, oogt als een papieren werkelijkheid. Er wordt bijvoorbeeld terecht genoemd dat verwachtingsmanagement van belang is voor participatiebeleid, maar hoe dit wordt vormgegeven ontbreekt. Ook over het invullen van mogelijk gebruik van het uitdaagrecht wordt niets gezegd. Met handleidingen en documenten als voertuig zullen we in 2027 vast de ambtelijke basisbeginselen onder de knie hebben ondersteund door procesbegeleiders en stakeholdermanagers. Maar is dat nu echt het wat we beogen te bereiken? Wat het CDA betreft gaat het in essentie om een cultuurverandering waarbij er een natuurlijke nieuwsgierigheid is naar de vragen, zorgen, meningen en oplossingen vanuit inwoners. Dat is dan ook de eerste vraag die dit stuk bij ons oproept. Hoe bewerkstelligen we nu juist die cultuurverandering in dit huis? Want daarmee temmen we denk ik de juiste tijger.

Een tweede punt dat wat het CDA betreft aandacht vraagt is de externe communicatie. Want hoe bereiken we nu de juiste inwoners. Recent vroegen wij u om inwoners te informeren over wijzigingen in de aangewezen NNN-gebieden. U gaf aan dat het ingewikkeld is om inwoners te betrekken, omdat u niet zomaar gericht brieven kunt sturen in verband met de AVG-richtlijnen. Juist wanneer u specifieke groepen inwoners naar hun mening wil vragen lijkt ons dit ingewikkeld?

In dit stuk staat niet veel over het actief benaderen van groepen vermeld. Graag horen wij van u, hoe u denkt om hiermee aan de slag te gaan?

De derde vraag die dit stuk bij ons oproept is: Hebben wij echt al die unieke nieuwe Drentse handreikingen nodig? Er zijn toch veel meer provincies en gemeenten met dit onderwerp aan de slag? U stelt zelf in dit stuk dat participatie een lerend proces is. Waarom worden deze leringen van andere overheden dan niet meegenomen? Kortom voorzitter, deze handreiking ziet er in basis goed uit, maar het venijn zit wat ons betreft in de tijgerstaart. Participatie is namelijk geen papier, participatie moet je doen want alleen dan ben je Blijvend in Verbinding (titel van dit document).