



Commissievergadering d.d. 25 juni 2025

Jaarstukken 2024; Statenstuk 2025-21

Bijdrage van Gertjan Zuur

Geachte voorzitter,

De Jaarstukken 2024 zijn weer gereed en liggen nu voor. Het betreft weer een omvangrijk, maar zeer informatief boekwerk met een 6 tal even zo interessante bijlagen, van Integriteit tot opvolging NRK-adviezen. Tevens is er een vijftigtal pagina's overzicht van technische vragen en antwoorden bijgevoegd. Allereerst dankt de CDA-fractie de provinciale organisatie en verder alle opstellers. Wij hebben er dankbaar kennis van genomen en volop gebruik van gemaakt. Wel mist onze fractie nog een bijlage, en dat is het verslag van de Begeleidingscommissie accountant van 23 mei jongstleden. Wij hopen en verwachten dat deze er wel bij zit, wanneer de jaarstukken aan de orde komen in de PS-vergadering. Want in die commissiebijeenkomst is een groot aantal interessante vragen en constateringën gedaan, waarvan er nu zichtbaar één heeft geleid tot een addendum van de accountant bij het accountantsverslag. Ook zag onze fractie een aantal technische vragen terugkomen die ook op 23 mei in de BCA aandacht hebben gehad.

Onze fractie beperkt zich bij deze behandeling tot een aantal korte constateringën:

- Onze fractie mist in deze jaarstukken, als onderdeel van de P&C-cyclus, en ondanks de toezeggingen eerder, een voortgangsoverzicht (of tenminste een verwijzing ernaar) van de door PS geaccepteerde adviezen vanuit het Burgerberaad in HS 1 van de Jaarrekening. Die verwachten wij de volgende keer zeker. Graag een expliciete toezegging van het nakomen van de eerdere besluitvorming hier in de Staten op 25-9-2024 inzake de follow up van het Burgerberaad.
- Refererend aan onze technische vraag inzake de berekening van CO2-reductie, aan de hand van het aantal dieren waarmee de veestapel wordt verkleind: Onze fractie bekruipt steeds meer het gevoel dat we in twee (of misschien wel meer) werelden leven: Meten we wel dat wat te relateren is aan de doelstelling? Of doen we op onze manier het één, met eigen (meet)verwachtingen, maar worden we afgerekend op basis van de andere methodiek? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat dit dichterbij elkaar komt? Want wat is anders de zin om het op onze manier te doen? Hoe ver zijn we met de KPI-aanpak in plaats van te meten vermindering aan aantal dieren?
- En nu we toch over de technische vragen beantwoording hebben: Inzake programma 4 Regionale economie en werkgelegenheid: Er is een mismatch tussen aanbod subsidieregelingen en gevraagde ondersteuning of financiering. Zou u ook een kapitaalmarktonderzoek MKB willen overwegen? Zie daarvoor ook ingekomen stuk B3 van de

commissievergadering van vorige week. Dit mede om een meer passend aanbod te ontwikkelen.

- En nu we toch financieel bezig zijn: Vanwege ingekomen stuk A5 inzake de meicirculaire: U heeft toegezegd om te komen met een nadere duiding daarvan in het licht van de voorjaarsnota. Wanneer kunnen wij die tegemoet zien, toch hopelijk vóór de PS-vergadering van 9 juli?

Wij komen in de tweede termijn nog even terug op het flinke jaarrekeningoverschot.

Tweede termijn

Er is wederom sprake van een flink jaarrekeningoverschot. Het accountantsverslag besteedt hier ook volop aandacht aan. Toch was de reactie van GS op de adviezen lauw: wij nemen in overweging, prijsontwikkelingen zijn niet in te schatten, dus er is niet te begroten, etc. In de BCA is stil gestaan bij de terughoudend in de reactie van GS. Gelukkig is dat mondeling genuanceerd, toch goed om dat ook hier op te merken. De CDA-fractie gaat ervan uit dat alle hulp en bijstand om beter te begroten (backtesting) met beide handen wordt aangegrepen.

Mede in het licht van voorgaande vonden wij het antwoord op één technische vraag wel illustratief, niet vanwege de hoogte van het bedrag, maar vanwege de systematiek: Er is voor statenleden 500 Euro beschikbaar voor opleidingen. Er wordt 'dus' 21.500 Euro begroot, want 43 statenleden. Uitnutting: 601 Euro. Uw eigen woorden, GS: "Het BBV stelt dat lasten reëel moeten worden geraamd, gebaseerd op beleid, verplichtingen of realistische prognoses." Denkt u nu werkelijk dat elk statenlid deze 500 euro zal benutten? Nogmaals de oproep van de CDA-fractie: Ambities mogen, maar houdt vooral ook de realiteitszin voor ogen bij het opstellen van de begroting. Niet, zoals wij in de toelichting op het Statenvoorstel lazen: voorSTellend, maar voorSPellend vermogen.

Tot zover in de tweede termijn, voorzitter.