

OPENBAAR INFORMATIEVERSLAG GEMEENTE LAND VAN CUIJK

Inleiding

Op basis van de voortgang op het proces en het perspectief als grootste partij, op aantal stemmen, heeft het CDA het voortouw genomen in een eerste informatieronde. In deze eerste informatieronde zijn verkennende afzonderlijke gesprekken gevoerd tussen het CDA en alle gekozen partijen met raadszetel vanuit de verkiezingsuitslag van 2026. De gesprekken hebben plaatsgevonden onder aanvoering van de heer Joost Hendriks (fractie CDA) en kennen ieder een vergelijkbare opzet. Ieder gesprek duurde circa 45 minuten, waarbij drie vragen centraal stonden:

1. Duiding van de verkiezingsuitslag;
2. Verkenning van bespreekbare/mogelijke coalities;
3. Inhoudelijke prioriteiten/gewichten en (potentiële) breekpunten.

Van ieder afzonderlijk gesprek is verslaglegging opgemaakt. De verslaglegging is in concept voor akkoord voorgelegd aan de deelnemers van het overleg. Ook is duidelijk gemaakt dat het verslag zal worden opgenomen in een openbaar informatieverslag, zoals dat hier voorligt.

De fractie van het CDA heeft na afloop van de informatieronde haar beantwoording op de drie vragen toegevoegd aan het eindverslag.

Gelet op het gelijke aantal zetels dat de partijen CDA en Team Lokaal hebben behaald (beiden 10), is de conclusie van de gesprekken nadrukkelijk in samenspraak tussen CDA en Team Lokaal getrokken. Ook zullen deze partijen nadrukkelijk samen bezien hoe zij het traject willen vervolgen.

Verslagen

Op de volgende pagina's van dit document treft u de verslagen aan van de gevoerde gesprekken en de inhoudelijke duiding van het CDA. Als volgorde is de verkiezingsuitslag aangehouden op volgorde van groot naar klein met als laatste de CDA fractie zijnde initiatiefnemer van deze informatieve fase.

Conclusie

De fracties van CDA en Team Lokaal adviseren gezamenlijk om de informatiefase te verlengen. Zij kiezen ervoor om deze aanvullende ronde te doorlopen met GroenLinks-PvdA. Met deze partij is de afgelopen periode sprake geweest van een goede samenwerking, maar er liggen ook inhoudelijke uitdagingen. Daarom wensen CDA en Team Lokaal te bezien in hoeverre er voldoende inhoudelijke overeenstemming gevonden kan worden op de thema's landbouw en woningbouw tussen de fracties van CDA, Team Lokaal en GroenLinks-PvdA. Deze inhoudelijke uitkomst is bepalend voor een eventuele vervolgstap.

CDA en Team Lokaal kiezen er niet voor om Liberaal Land van Cuijk in de aanvullende ronde op te nemen. Dit omdat de samenwerking in de afgelopen periode minder solide is geweest. Tevens is gebleken dat Liberaal Land van Cuijk een coalitiesamenwerking op andere wijze invult dan partijen CDA en Team Lokaal voorstaan.

Bijlage – Gespreksverslagen informatieve fase

Team Lokaal, d.d. 25-03-2026

Aanwezigen:

- Mw. B. van Vught, fractie CDA
 - Dhr. M. Janssen-van Gaal, fractie CDA
 - Dhr. J. Hendriks, fractie CDA
 - Dhr. D. Sölez, fractie Team Lokaal
 - Mw. H. Pluk, fractie Team Lokaal
 - Dhr. F. van der Zande, fractie Team Lokaal
 - Dhr. A. van Peer, ambtelijk ondersteuner informatie- en formatieproces, gemeente Land van Cuijk
-

1. Duiding verkiezingsuitslag

Dhr. J. Hendriks geeft aan dat het CDA met de informatieve gesprekken gestart is. Dit naar aanleiding van de verkiezingsuitslag en afstemming met Team Lokaal. Hij benadrukt dat na deze informatieve ronde van gesprekken, het de insteek van het CDA is om in het vervolgproces samen op te trekken.

Mw. Pluk vraagt het CDA naar duiding van de verkiezingsuitslag. Dhr. J. Hendriks geeft aan dat het CDA hierop wat terughoudend is. Dit omdat dit kleur aan de gesprekken zou geven en zij graag met een open houding de gesprekken in gaan en eerst het gesprek met Team Lokaal gevoerd willen hebben. De reactie van het CDA komt wel terug in de verslaglegging van deze informatieve fase.

Ook geeft dhr. J. Hendriks aan dat de achterbanraadpleging van het CDA nog moet plaatsvinden. Wel laat dhr. J. Hendriks weten dat het CDA blij is dat zij, qua aantal stemmen, de grootste partij is gebleven.

Mw. Pluk duidt de verkiezingsuitslag voor Team Lokaal als uitstekend. Team Lokaal heeft aan stemmen/ zetels gewonnen, terwijl het CDA toch wat verloren heeft. Mw. Pluk ziet Team Lokaal als gelijkwaardig partner van het CDA na de uitslag.

Dhr. Sölez vult aan dat hij heel tevreden is met de groei van 8 naar 10 zetels en dat Team Lokaal ook voor de komende bestuursperiode aan tafel kan/ mag plaatsnemen.

Dhr. J. Hendriks vraagt of Team Lokaal ook een duiding over de volle breedte van de verkiezingsuitslag wil geven. Mw. Pluk stipt hierop de feitelijke weergave aan dat de FVD gegroeid is.

Dhr. Van der Zande vult hierop aan de groei van de FVD deels als proteststem te zien.

2. Mogelijke coalities

Mw. Pluk geeft aan dat Team Lokaal meerdere coalities als kansrijk ziet en daarbij het CDA en Team Lokaal als motorblok te zien. Het CDA en Team Lokaal zitten dicht bij elkaar wat betreft uitgangspunten. Hebben de afgelopen periode ook goed samengewerkt.

Een coalitie met een derde is partij acht Mw. Pluk ook kansrijk. Team Lokaal geeft hierbij aan goed met GroenLinks-PvdA samengewerkt te hebben. Deze partij lag in standpunten

dicht bij Team Lokaal. Mw. Pluk geeft aan dat andere partijen ook bespreekbaar zijn, mits er op inhoud overeenstemming plaatsvindt.

Mw. Van Vught vraagt of Team Lokaal kan toelichten waarom zij genoemde partijen als optie voor de coalitie zien. Dhr. Sölez geeft aan dat Team Lokaal een analyse gemaakt heeft over de afgelopen bestuursperiode en in kaart gebracht is welke partijen het vaakst overeenkwamen met (de standpunten van) Team Lokaal. Gebaseerd op deze data ziet Team Lokaal een samenwerking met CDA en GroenLinks-PvdA als meest kansrijk. Dhr. Sölez benadrukt wel dat deze data gebaseerd is op het verleden en dat er ook goed met elkaar vooruitgekeken moet worden en overeenstemming gevonden moet worden in hoe men met elkaar naar de toekomst kijkt.

Dhr. Janssen-van Gaal vraagt ter bevestiging of voor Team Lokaal duiding van de inhoud belangrijker is dan de grootte van de partij. Mw. Pluk bevestigt dit.

Dhr. J. Hendriks vraagt aan mw. Pluk waarom Team Lokaal Liberaal LVC niet noemt als mogelijke coalitiepartner. Mw. Pluk geeft hierop aan dat, kijkend naar de afgelopen vier jaar, beide partijen verder van elkaar af zijn komen te staan. Ook heeft het de afgelopen vier jaar nog wel eens geschuurd op de samenwerking.

Dhr. J. Hendriks vraagt hoe Team Lokaal tegen een coalitie van vier partijen aankijkt. Mw. Pluk geeft hierop aan dat dit vanuit de brede kijk bespreekbaar is, maar dat de partij een lichte voorkeur heeft voor een coalitie met drie partijen.

Mw. Pluk geeft nog mee dat Team Lokaal, voor wat betreft de verdere formatie, denkt aan een onafhankelijk gesprekleider. Dhr. J. Hendriks vraagt of twee formateurs vanuit het CDA en Team Lokaal ook een optie is. Mw. Pluk geeft aan deze suggestie mee terug te nemen naar de fractie en hier later op terug te komen.

3a. Inhoudelijke besprekpunten

Mw. Pluk geeft aan dat er voor Team Lokaal vier belangrijke onderwerpen zijn.

1. Betaalbaar wonen in iedere kern.

In kleine kernen waar woningbouw achterblijft de dingen anders doen. Mw. Van Vught vraagt of Team Lokaal dan doelt op een ander woningbouwprogramma of een ander tempo. Mw. Pluk geeft dat het dan vooral gaat om een ander te lopen tempo. Ze vult aan met daar waar plannen niet van de grond komen, er wellicht een ander plan kan starten.

Ook geeft Mw. Pluk aan dat Team Lokaal, als onderdeel van betaalbaar wonen in iedere kern, de huisvestingsverordening belangrijk vindt. Niet op het niveau van de gehele gemeente maar op deelgebied. Mw. Van Vught vraagt wat Team Lokaal met deelgebied bedoelt. Mw. Pluk geeft aan dat Team Lokaal hier doelt op afspraken per kern. Bijvoorbeeld dat inwoners uit een bepaalde kern voorrang krijgen op vrijkomende woningen in deze kern. Team Lokaal vindt het belangrijk dat hieromtrent concrete plannen/ maatregelen/ procedures komen. Een huisvestingsverordening zou daartoe een middel kunnen zijn.

2. Veilige en gezonde dorpen.

Veilige fietsroutes naar scholen en sport. Verbeteren en verlichten van deze routes is belangrijk.

3. Bruisende dorpen.

Leefbaarheid in de kernen en de rol van MFA's hierin. Hoe kunnen we als gemeente MFA's blijven ondersteunen. Wat is bijvoorbeeld de insteek van APV, verduurzaming, te nemen energiemaatregelen e.d. hierin. Met als doel MFA's te kunnen faciliteren in te blijven bestaan.

4. Samenleving waarbij niemand buiten spel staat. Iedereen doet mee.

We zijn hierin samen met elkaar op de goede weg. Team Lokaal zet hierin graag het ingezette beleid voort en benadrukt dat, bij het eventueel onder druk komen te staan van de begroting, er op dit onderwerp niet bezuinigd mag worden en dan liever kijkt naar andere oplossingen.

Mw. Pluk geeft in het verlengde op wat voor Team Lokaal belangrijk is nog aan graag onderlinge omgangsvormen en werkafspraken vast te leggen. Waarin de basis respect en vertrouwen moet zijn.

Dhr. J. Hendriks vraagt of Team Lokaal in dat kader meer met de coalitie zou willen afspreken dan de afgelopen keer. Mw. Pluk bevestigt dit.

Mw. Van Vught vraagt of die afspraken dan ook meer wijzen op een coalitieakkoord in plaats van een raadsprogramma. Mw. Pluk geeft aan dat Team Lokaal graag onderwerpen en afspraken vooraf vastlegt maar wel ruimte te willen laten voor de raad.

Bij landbouw volgen landelijke en provinciale regels. Graag in vervolg Landbouw integraal bekijken en koppelkansen naar andere domeinen zien.

3b. Breekpunten

Mw. Pluk geeft aan het ontbreken van gelijkwaardigheid tussen het CDA en Team Lokaal een breekpunt zou zijn.

3c. Overige bespreekpunten

-

Liberaal LvC, 23-03-2026

Aanwezigen:

- Mw. B. van Vught, fractie CDA
 - Dhr. M. Janssen-van Gaal, fractie CDA
 - Dhr. J. Hendriks, fractie CDA
 - Mevr. L. van Heeswijk, fractie LLVC
 - Dhr. M. Jilisen, fractie LLVC
 - Dhr. W. Striekwold, fractie LLVC
 - Dhr. H. Bongers, fractie LLVC
 - Dhr. A. van Peer, ambtelijk ondersteuner informatie- en formatieproces, gemeente Land van Cuijk
-

1. Duiding verkiezingsuitslag

Mw. Van Heeswijk geeft aan de uitslag duidelijk te vinden. Het CDA heeft een mooie score behaald, een duidelijke winst voor Team Lokaal en Liberaal LVC is een stabiele derde partij gebleken met een flinke groei in het aantal stemmen (1000 stemmen, 20%). Ze geeft hiermee aan dat de coalitie door de kiezer niet is afgestraft op het beleid van de afgelopen periode.

Ze noemt dat Team Lokaal sterk in de lokale werving was en ziet dit ook terug in het aantal voorkeursstemmen.

Mw. Van Heeswijk vraagt het CDA om een reactie op de verkiezingsuitslag. Dhr. J. Hendriks geeft aan dat het CDA hierop wat terughoudend is. Dit omdat dit kleur aan de gesprekken zou geven en zij graag met een open houding de gesprekken in gaan. De reactie van het CDA komt wel terug in de verslaglegging van deze informatieve fase.

2. Mogelijke coalities

Mw. Van Heeswijk ziet een kansrijke coalitie in CDA, Team Lokaal en Liberaal LVC. Ze ziet bij deze partijen overeenkomsten in uitgangspunten en voorziet daarmee meer beleidsruimte en snelle(re) besluitvorming in het college. Als we bijvoorbeeld werkelijk minder regels willen, geeft een dergelijke coalitie meer slagkracht. Liberaal LVC zou ook een logische partner zijn vanuit democratisch oogpunt, gezien haar grootte (5 zetels) en daarmee zijnde 3^e partij. Een partij erbij is ook belangrijk bij stemming in college.

Dhr. Striekwold vult aan dat hij Liberaal LVC ook als de betere keus ziet, aangezien de uitgangspunten dicht bij elkaar liggen. Zie ook de posities bij Kieskompas.

Dhr. J. Hendriks vraagt Liberaal LVC of er partijen zijn met wie zij niet graag zouden willen samenwerken. Mw. Van Heeswijk geeft hierop aan dat Liberaal LVC een samenwerking met FVD onwaarschijnlijk acht.

Mw. Van Heeswijk eindigt met aan te geven dat ze het logisch acht een derde partij bij de coalitie te vragen om hiermee ook breder zichtbaar te zijn richting inwoners.

3a. Inhoudelijke bespreekpunten

Mw. Van Heeswijk geeft aan binnen wonen geen vast percentage te willen hanteren wat er gebouwd gaat worden, maar meer durven te bouwen op plaatsen waar het nodig is, of kan.

En bij behoefte aan meer, maatwerk te kunnen leveren. Hierin de kleinere kernen beter bedienen.

Dhr. Jilisen vult aan dat de gekozen weg van evenredigheid in de in te passen woningbouw niet overal in de kernen passend is.

Dhr. Bongers geeft aan op dit moment een procesbegeleider bij woningbouw te missen. De (contact)persoon voor inwoners bij (vergunning)aanvragen, woningbouwontwikkelingen e.d. De ambtenaar die bij vergunningsaanvragen pro actief helpt. Dit geldt ook voor vergunningen bij evenementen.

Mw. Van Heeswijk geeft aan dat, naast woningbouw, de volgende andere thema's voor Liberaal LVC belangrijk zijn:

Huisvestingsverordening;

Leefbaarheid in de kernen;

Duurzame verlichting langs verbindingswegen tussen de kernen;

Zonnepanelen. Als we niet zonder zonnepanelen kunnen, moeten we dat goed uit kunnen leggen aan inwoners. In eerste instantie zonnepanelen op slechte grond. Zonneladder gebruiken.

Mw. Van Heeswijk geeft als laatste aan groen gas als een kans voor Land van Cuijk te zien, maar dit zou mogelijk gaan schuren met GroenLinks/PvdA, mochten zij onderdeel uitmaken van de coalitie.

3b. Breekpunten

Mw. Van Heeswijk geeft aan dat Liberaal LVC geen zonnepanelen op goede landbouwgrond wil. Zie bij 3a. Dit zien we niet als een breekpunt maar een verschil van insteek, mening.

3c. Overige bespreekpunten

Dhr. J. Hendriks vraagt hoe er wordt teruggekeken op het raadsprogramma. Dhr. Jilisen geeft aan hierin Economie gemist te hebben. Het vestigingsklimaat wordt niet genoemd en ziet dit als een gemiste kans.

Mw. Van Heeswijk vult aan dat het idee van raadsprogramma wel goed is. Ze geeft aan hierin wel graag ruimte te zien voor het gesprek, en niet te veel in beton te gieten. Het proces is meer waard dan het inhoudelijke verhaal. Het huidige raadsprogramma is dan misschien te inhoudelijk.

Forum voor Democratie, d.d. 21-03-2026

Aanwezigen:

- Mw. B. van Vught, fractie CDA
 - Dhr. M. Janssen-van Gaal, fractie CDA
 - Dhr. J. Hendriks, fractie CDA
 - Mw. M. Akkermans, fractie Forum voor Democratie
 - Dhr. R. Brouwer, fractie Forum voor Democratie
 - Dhr. R. Dupont, fractie Forum voor Democratie
 - Dhr. T. Lindner, fractie Forum voor Democratie
 - Dhr. B. van Oort, ambtelijk ondersteuner informatie- en formatieproces, gemeente Land van Cuijk
-

Dhr. J. Hendriks feliciteert Forum met de overwinning en informeert dat het gesprek dient in beeldvormende zin. Hij vraagt of er vooraf opmerkingen zijn.

Mw. Akkermans geeft aan dat zij een duidingsdebat heeft gemist, en ziet dat de duiding nu feitelijk enkel in de media plaatsvindt. In januari 2026 is hier in het presidium over gesproken, waarbij onduidelijk is wat hierover exact is afgesproken. Dit blijft nog in het midden. Partijen doen de constatering dat een duidingsdebat nu te laat is.

1. Duiding verkiezingsuitslag

Mw. Akkermans vervolgt dat vanuit perspectief van Forum zijn er twee winnaars van de verkiezingen: Team Lokaal en Forum voor Democratie. Het CDA is de grootste verliezer met drie zetels verlies.

De uitslag geeft aan dat er onvrede is over het huidig bestuur, met name vanuit de verlenging AZC, energietransitie en netcongestie. Team Lokaal en FVD zouden het voortouw moeten nemen inde formatie.

Mw. Akkermans leest de letterlijke tekst voor van de op schrift gestelde duiding door FVD. Toegezegd wordt deze schriftelijke duiding als bijlage aan het verslag toe te voegen.

Dhr. Brouwer vult aan dat er behoefte is aan een meer lokaler beleid, los van uitvoering van landelijke lijnen. Als voorbeelden noemt hij: AZC, spreidingswet, energietransitie en wonen.

Dhr. Dupont zegt dat de verschuivingen als basis dienen voor de duiding van de conclusies.

2. Mogelijke coalities

Dhr. Lindner zegt dat de voorkeur van Forum uitgaat naar een coalitie van Team Lokaal, Liberaal Land van Cuijk, Forum voor Democratie, eventueel aangevuld met de VVD. Het CDA is geen partij in een coalitie gelet op de uitslag.

Dhr. Dupont vraagt hoe het CDA zelf de uitslag interpreteert.

Dhr. Hendriks geeft in algemene zin aan dat de fractie bijeen is geweest en dat het CDA blij is nog steeds de grootste partij te zijn. Het CDA wenst eerst de informatiefase zo objectief en open mogelijk in te gaan, zodat daarna conclusies getrokken kunnen worden. Het CDA heeft dus een andere interpretatie bij de uitslag, meer vanuit de absolute aantallen geredeneerd.

3a. Inhoudelijke bespreekpunten

Mw. Akkermans spreekt uit dat een doordachte energietransitie, dus geen windmolens en zonneparken, maar onderzoek naar kernenergie, hoge prioriteit heeft voor Forum. Forum wil graag dat dit onderzoek zich richt op de technische mogelijkheden en de benodigdheden voor vergunningverlening. Dit onderwerp kan regio-overstijgend van aard zijn. Voorlichting aan de raad erover vindt FVD belangrijk.

Voorts zegt zij dat ze grip wil hebben op het asielbeleid.

Mw. Van Vught vraagt naar voorbeelden om het begrip 'grip' te duiden.

Dhr. Lindner licht toe dat het hierbij bijvoorbeeld gaat om de locaties waar COA rechtstreeks locaties huurt (zoals Europarcs Linden en voormalig hotel De Baronie Boxmeer). FVD constateert dat geen enkele partij hierover de regie voert, de gemeente Maashorst niet en de gemeente Land van Cuijk ook niet. Inzet van Forum is om aan tafel te gaan met COA en hier meer grip op uit te oefenen.

FvD wil absoluut ruimte bieden aan agrariërs. Forum wil af van de zonering vanuit de omgevingsvisie en een voorschrijven hierover vanuit de gemeente. Ondernemers moeten op een natuurlijke manier hun bedrijfslocatie kunnen kiezen. De vergunningverlening voor ondernemers duurt te lang zo constateert FVD. Als voorbeeld worden schrijnende voorbeelden uit het ZLTO-debat benoemd. Forum wil dat ondernemers vooruit kunnen.

Dhr. Brouwer vult aan dat op gebied van wonen de focus meer moet liggen op toevoegen van goedkope koop. Dit vanuit het bieden van maximaal perspectief aan starters en jongeren vanuit een koopsituatie, en jongeren in de eigen gemeente te houden.

Dhr. Dupont vervolgt dat een referendum bij ingrijpende onderwerpen ingevoerd dient te worden.

Dhr. Brouwer duidt dat de herindeling dit punt nog belangrijker heeft gemaakt. De kloof burger-bestuur wenst Forum te verkleinen. Een referendum biedt kansen om de betrokkenheid van burgers te vergroten.

Hij geeft zonneparken, COA-locaties als voorbeelden van onderwerpen.

3b. Breekpunten

Dhr. Lindner geeft aan dat alle voorgaande benoemde onderwerpen niet onderhandelbaar zijn, en hij ziet mogelijkheden om in samenspraak met de genoemde coalitiepartners tot een uitwerking te komen.

3c. Overige bespreekpunten

Mw. Akkermans zegt dat het negeren van een raadpleging onder inwoners niet kan. Verder hecht zij stevig aan het volledig informeren van de gemeenteraad. Forum heeft de afgelopen periode veel controlevragen gesteld. De informatievoorziening behoeft verbetering.

Mw. Van Vught reageert dat het goed zou zijn om als raad afspraken te maken over welke zaken je vat onder uitvoering en welke niet, en wat een afgeleide mate van actieve informatievoorziening zou moeten zijn.

Dhr. Brouwer zegt dat Forum kiest voor vakwethouders. Zij kunnen via het netwerk uit de partijlijn of via openbare werving kunnen worden benaderd.

Dhr. Dupont vraagt naar breekpunten van het CDA.

Dhr. Hendriks geeft aan dat hier nog niet over gesproken is in de fractie, maar dat het belangrijk gevonden wordt om het beleid wat is ingezet in de afgelopen jaren te continueren. Van een correctief referendum is het CDA-breed in algemene zin geen voorstander. CDA vindt dat democratische besluitvorming plaats moet vinden via een democratisch gekozen bestuur en over de volle breedte van het vraagstuk. Een verengde vraagstelling in een referendum past daar niet bij.

Dhr. Janssen-Van Gaal vraagt of een coalitie met het CDA bespreekbaar is.

Dhr. Brouwer reageert dat afhankelijk van de inhoud bij voorbaat geen partij wordt uitgesloten.

Mw. Akkermans vraagt tenslotte naar het standpunt van het CDA over gewasbeschermingsmiddelen.

Dhr. Janssen-Van Gaal reageert dat het CDA inzet op vermindering van inzet gewasbeschermingsmiddelen in algemene zin, door inzet op innovatie.

Bijlage: schriftelijke duiding FVD verkiezingsuitslag

Maashees, 21-3-2026

Duiding verkiezingsuitslag gemeenteraadsverkiezingen Land van Cuijk 2026

Hoe duiden wij de uitslag?

FVD ziet twee grote winnaars deze verkiezingen: Team Lokaal en Forum voor Democratie. Beide partijen hebben een flinke winst laten zien, waarbij we onze partij als grootste winnaar zien. Forum voor Democratie is gegroeid van één zetel in 2022 naar de vierde partij in 2026. Het CDA zien wij, na 4 jaar besturen met 3 wethouders én de grootse campagne die afgelopen maanden door de partij is opgezet, als de grote verliezer. CDA laat slechts een klein plusje zien in het absolute aantal stemmen, maar zakt van 13 naar 10 zetels en heeft dus 3 zetels verloren. Dit ondanks de flink hogere opkomst met 9.2%. CDA staat in aantal zetels op gelijke voet met Team Lokaal die er 2 zetels bij heeft gekregen. Wij duiden deze uitslag als grote onvrede op het huidige bestuur door het CDA met de 3 wethouders. De aanpak van de verlenging van AZC Grave i.c.m. de ISK/EOA school is bij veel mensen in het verkeerde keelgat geschoten. Ook de energietransitie wordt meer en meer zichtbaar in de leefomgeving en de netcongestieproblematiek verergert met de dag. Inwoners koppelen dit veelal aan het uitgevoerde beleid van het CDA en verwachten realisme en prioritering van het gemeentebestuur. Aangezien Team Lokaal en Forum voor Democratie de winnaars zijn van de gemeenteraadsverkiezingen is FVD van mening dat deze twee partijen het voortouw zouden moeten nemen bij het formeren, niet het CDA. FVD lijsttrekker Marianne Akkermans is met 3312 stemmen ná Bouke van Vught van het CDA veruit de meest populaire kandidaat gebleken.

Gezien de uitslag zien wij het als plicht naar de kiezer om een coalitie zónder het CDA te verkennen.

Welke coalities zien jullie als kansrijk?

Team Lokaal, Liberaal LVC, Forum voor Democratie eventueel aangevuld met VVD.

Welke inhoudelijke onderwerpen hebben voor de komende periode prioriteit of welke breekpunten zijn er wat dat betreft?

Onderwerpen met prioriteit:

- Een doordachte energietransitie (géén windturbines en zonneparken). Aansturen op kernenergie.
- Goedkope koopwoningen realiseren, aantrekkelijk maken voor projectontwikkelaars.
- Grip op asielopvang in onze gemeente.
- (Agrarische) ondernemers de ruimte geven om te ondernemen.
- Referendum bij belangrijke onderwerpen in de gemeente.

Breekpunten:

- Bewust onvolledig informeren van de gemeenteraad.
- Negeren van raadpleging inwoners.

Forum voor Democratie

Marianne Akkermans

GroenLinks-PvdA, d.d. 23-03-2026

Aanwezigen:

- Mw. B. van Vught, fractie CDA
 - Dhr. M. Janssen-van Gaal, fractie CDA
 - Dhr. J. Hendriks, fractie CDA
 - Mw. R. Aben, fractie GroenLinks-PvdA
 - Dhr. M. van Diemen, fractie GroenLinks-PvdA
 - Mw. E. van der Ham, fractie GroenLinks-PvdA
 - Dhr. A. van Peer, ambtelijk ondersteuner informatie- en formatieproces, gemeente Land van Cuijk
-

1. Duiding verkiezingsuitslag

Dhr. Van Diemen geeft aan met een gemixt gevoel de avond beleefd te hebben. GroenLinks-PvdA heeft de hele avond op 4 zetels gestaan en zakte op het einde van de avond naar 3 zetels. Toch overheerst trots op de groei in percentages, naar bijna 4.00 stemmen en om de drie zetels in al het verkiezingsgeweld overeind gehouden te hebben. GroenLinks-PvdA heeft campagne gevoerd met expliciete aandacht voor de behaalde resultaten in de vorige periode. Dit is dan ook te zien als een bevestiging van de laatste vier jaar waarin goed is samengewerkt met andere coalitiepartners.

Mw. Van der Ham vult aan dat als je de uitslag voor GroenLinks-PvdA in Land van Cuijk vergelijkt met het landelijk beeld in vergelijkbare gemeenten, de partij het hier gewoon goed gedaan heeft.

Dhr. Van Diemen vult aan het interessant te vinden dat er twee partijen het grootst zijn. En dat het daarmee ook voor de hand ligt dat CDA en Team Lokaal samen gaan optrekken in het proces wat gaande is, en waarschijnlijk het motorblok van de nieuwe coalitie zullen gaan vormen. Buiten deze twee grote partijen is de versnippering groot, wat een uitdaging met zich meebrengt richting de te formeren coalitie.

Mw. Aben geeft aan dat GroenLinks-PvdA heeft laten zien een betrouwbare partner te zijn. Transparant in de samenwerking. Gezamenlijke lijn en koers is overeind gebleven, successen zijn geboekt, maar stevig gediscussieerd op inhoud. Dit zie je terug in de bereikte resultaten en dus verkiezingsuitslag.

2. Mogelijke coalities

Dhr. van Diemen geeft aan dat met een Team lokaal en CDA, welke even groot zijn, een verdeling van wethouders zoals de afgelopen coalitieperiode moeilijk zal worden. De afgelopen vier jaar is er een hele brede coalitie geweest. De gemeente zat ook in een ander vaarwater. De noodzaak voor een hele brede coalitie is nu minder. GroenLinks-PvdA ziet daarmee vooral een coalitie van drie partijen voor zich waarbij GroenLinks-PvdA deze derde partij is.

Mw. Van Vught vraagt GroenLinks-PvdA waarom de huidige coalitie niet te handhaven zou zijn als deze coalitie niet in stemmen heeft ingeleverd. Dat wijst namelijk op vertrouwen in deze coalitie. Mw. Aben reageert hierop door aan te geven dat dit hem vooral in de samenwerking zit. Niet alle partijen in de coalitie zijn even solide gebleken in deze samenwerking en daarmee minder toekomstbestendig voor een nieuwe coalitieperiode.

Dhr. Van Diemen geeft nog aan dat er meerdere bespreekbare scenario's zijn, als het gaat om grootte van coalitie, maar dat de partij is uitgegaan van handhaven van coalitie met 7 wethouders.

Dhr. J. Hendriks vraagt GroenLinks-PvdA hoe zij aankijkt tegen een coalitie bestaande uit de twee grootste partijen. Dhr. Van Diemen reageert hierop door aan te geven dat kijkend naar dit politieke landschap, een coalitie bestaande uit twee partijen heel stevig in de schoenen moet staan. En hij adviseert juist om de verbreding op te zoeken, waarmee een breder draagvlak gevonden wordt. Een coalitie van twee partijen zou ook afwijkend zijn van de afgelopen coalitieperiode, waarin de verbreding en samenwerking wel gezocht is.

Mw. Van der Ham vult aan dat als het doel is een constructieve, stabiele coalitie te vormen, een coalitie van de eerder genoemde drie partijen het meest voor de hand ligt. Hierbij onderscheidt GroenLinks-PvdA zich van andere partijen, door bewezen betrouwbaar in de samenwerking te zijn.

Dhr. J. Hendriks vraagt de partij hoe zij aankijkt tegen het buiten de coalitie houden van het geluid op rechts. Dhr. Van Diemen antwoordt dat deze vraag op twee manieren te bezien is: vanuit inhoud of vanuit stabiliteit. Kijkend naar stabiliteit wordt die gevonden in de partijen van de afgelopen coalitieperiode.

3a. Inhoudelijke bespreekpunten

Dhr. Van Diemen geeft aan dat voor GroenLinks-PvdA de volgende drie onderwerpen belangrijk zijn:

- Goedkope woningbouw;
- Gezonde leefomgeving;
- Goede zorg.

Op deze onderwerpen ligt veel beleid al vast en is de afgelopen periode opgesteld. Op uitvoering zijn nog belangrijke keuzes te maken.

Zo willen we op woningbouw meer proberen dan wat we nu doen. We willen goedkope woningbouw een extra impuls geven. Afgelopen vier jaar veel te maken gehad met oude plannen. Komen nu in fase van nieuwe plannen. En als plannen niet haalbaar blijken, hoe compenseren we deze dan ergens anders.

Dhr. J. Hendriks vraagt aan GroenLinks-PvdA hoe zij aankijkt tegen het feit dat er voor het CDA in een coalitie met GroenLinks-PvdA, kijkend naar haar links-progressieve verkiezingsprogramma, mogelijk een te zwaar links profiel ontstaat.

Dhr. Van Diemen reageert door het voorbeeld van Landbouw te noemen. Hier is goed beleid op geschreven, vanuit beide kanten van het politieke spectrum. GroenLinks-PvdA is tevreden met het compromis wat op dit dossier gesloten is. Ook goed uit kunnen leggen aan de achterbannen van partijen. Dit zie je ook terug in de verkiezingsuitslag. Wel roept GroenLinks-PvdA op om te blijven pionieren in Landbouw. Zoals reeds gebeurt in bijvoorbeeld geurbeleid en pachtbeleid. We geven vooruitstrevend invulling aan ons beleid op landelijk gebied.

Dhr. Van Diemen eindigt door aan te geven dat met een coalitie van CDA, Team Lokaal en GroenLinks-PvdA je zowel het linkse als rechtse geluid in de coalitie hebt, en we er, met het

goede gesprek, wel met elkaar uit komen.

3b. Breekpunten

Dhr. Van Diemen geeft aan dat er geen breekpunten zijn. Als je echt samen met elkaar verder wil, wordt die oplossing gevonden.

3c. Overige bespreekpunten

Dhr. van Diemen geeft aan graag een paar proceszaken nog bespreekbaar te willen maken:

- Vorige keer opgevallen dat het tijdens onderhandelingen niet zo handig was om alleen maar met raadsleden of beoogd wethouders aan tafel te gaan. Dit gezien de afstemming tussen beide gesprekken en discrepantie tussen de twee te voorkomen. Graag bij verdere gesprekken zowel wethouderskandidaten als fractie vertegenwoordigd bij alle gesprekspartners.
- Is het wenselijk dat penvoerder bij coalitieonderhandeling uit de eigen organisatie komt. Vanuit positie van zowel formatie als ook de ambtenaar zelf.

Dhr. J. Hendriks stelt de vraag of de partij een voorkeur heeft voor een raads- of coalitieakkoord. Dhr. Van Diemen antwoordt dat de partij een raadsakkoord wel een mooie vorm vindt die past bij de cultuur van Land van Cuijk. Maar wel enkel bij een hele brede afspiegeling van de raad. Dat laatste lijkt voor de komende periode wat lastig realiseerbaar.

Aanwezigen:

- Mw. B. van Vught, fractie CDA
 - Dhr. M. Janssen-van Gaal, fractie CDA
 - Dhr. J. Hendriks, fractie CDA
 - Dhr. J. Nuijen, fractie VVD
 - Mw. J. Logtens, fractie VVD
 - Dhr. H. Linders, fractie VVD
 - Dhr. B. van Oort, ambtelijk ondersteuner informatie- en formatieproces, gemeente Land van Cuijk
-

1. Duiding verkiezingsuitslag

Mw. Logtens zegt dat gekozen is voor stabiliteit van bestuur, door de twee grootste partijen weer de grootste te maken. De VVD heeft een mooie groei laten zien, ook in relatief opzicht, stijging van 1%. Zij ziet dit als ondersteuning van de gevoerde constructief zichtbare koers. De VVD is beloond, alleen niet in het aantal zetels. Voorts is de VVD trots op de stijging van het opkomstpercentage, ook al schrijft zij dit in belangrijke mate toe aan de score voor Forum voor Democratie.

2. Mogelijke coalities

Dhr. Nuijen zegt dat de coalitie zoals deze was door kan met deze uitslag, maar dat hij vraagtekens stelt bij de stabiliteit van de huidige partner op rechts, Liberaal Land van Cuijk. De VVD stelt een brede coalitie voor die links en rechts verbind met CDA, Team Lokaal, GroenLinks/PvdA en VVD.

Gevraagd wordt waarom dit gerechtvaardigd is om Liberaal met vijf zetels in te wisselen voor de VVD met twee zetels.

Dhr. Nuijen licht toe dat de stellingnames in de stemhulp (Kieskompas) erop wijzen dat Liberaal Land van Cuijk zich in de afgelopen periode in een meer links-conservatieve richting heeft ontwikkeld. In combinatie met de besluitvorming van de afgelopen vier jaar is daarbij het beeld ontstaan dat de partij niet altijd als een eenduidige en stabiele coalitiepartner opereerde. Hiertegenover staat dat de VVD de afgelopen periode heeft laten zien dat zij staat voor haar afspraak, ook als het spannend of moeilijk wordt. Gelet op het feit dat er binnen de huidige coalitie getalsmatig geen wisselende meerderheden meer mogelijk zijn, ziet de VVD mogelijkheden om deel te nemen aan de coalitie.

Een smalle coalitie van twee partijen raadt de VVD af, vanuit het feit dat er dan zes oppositiefracties zijn. Het geluid van de coalitie klinkt dan onvoldoende door. Met een breed raadsakkoord zou je dit enigszins kunnen ondervangen. Als voor een raadsprogramma gekozen wordt, dan moet dit wel voldoende richtinggevende uitspraken bevatten wil het meerwaarde hebben in perspectief van de VVD.

Een coalitie met drie partijen kan natuurlijk, ook al is er getalsmatig wel iets veranderd ook binnen de coalitie. Op een moment dat in een dergelijk construct gekozen wordt voor GroenLinks-PvdA komt de coalitie wel verder af te staan van de VVD.

Dhr. Linders vult aan dat de VVD realistisch wil kijken, er zijn goede ervaringen met een brede

coalitie. Een brede coalitie zorgt voor daadkracht en voortgang op de dossiers. Vanuit dit perspectief ziet de VVD deze optie als meer kansrijk en heeft ook de voorkeur.

3a. Inhoudelijke bespreekpunten

Dhr. Nuijen vertelt dat de VVD wenst in te zetten op een versterking van de economie en vergunningsvrij bouwen. De VVD staat voor een sterke economie, ruimte voor bedrijventerreinen, en ruimte voor agrariërs. De VVD is geschrokken dat de uitvoering van de economische visie nog op zich laat wachten. Dat wekt toch het beeld dat economie ondergeschoven is geweest de afgelopen periode. Op het terrein van economische ontwikkeling moeten echt stappen gezet worden.

Dhr. Nuijen vervolgt dat wat de VVD betreft fors ingezet moet worden om te kijken welke lokale regels niet meer nodig zijn, of versimpeld/versoerd kunnen worden, zodat zaken versneld kunnen worden.

3b. Breekpunten

Voor de VVD is een uitwisselbaarheid zeer goed voorstelbaar, op moment dat de VVD op de thema's economie en vergunningen de ruimte krijgt.

3c. Overige bespreekpunten

Dhr. Nuijen zegt dat de VVD nog nooit iemand formeel heeft aangewezen als wethouderskandidaat. Hiervoor geldt dat de VVD zelf meerdere kandidaten klaar heeft staan, afhankelijk van de portefeuille. De portefeuille economie is voor de VVD de absolute prioriteit.

Tenslotte vraagt de VVD aandacht voor bestendigheid van goede omgangsvormen met elkaar, zoals ook in de afgelopen periode het geval is geweest.

D66, d.d. 21-03-2026

Aanwezigen:

- Mw. B. van Vught, fractie CDA
 - Dhr. M. Janssen-van Gaal, fractie CDA
 - Dhr. J. Hendriks, fractie CDA
 - Dhr. T. van der Meer, fractie D66
 - Mw. M. van Zuilen, fractie D66
 - Dhr. B. van Oort, ambtelijk ondersteuner informatie- en formatieproces, gemeente Land van Cuijk
-

1. Duiding verkiezingsuitslag

Dhr. Van der Meer is tevreden dat D66 meer kiezers aan zich heeft weten te verbinden, ook in relatieve zin. Een stijging van 1%. Hij is teleurgesteld dat dit niet genoeg is geweest voor een derde raadszetel, maar ziet in de bijna 900 extra stemmers een enorme plus. D66 wenst de energie vast te houden die zij ook de afgelopen vier jaar heeft laten zien.

CDA en Team Lokaal zijn de grote partijen.

De inzet voor D66 blijft onveranderd. D66 wil kijken naar de kansen en verantwoordelijkheid nemen. Er is bewustwording dat zij dit niet in eigen hand heeft, maar wenst wel in te zetten op een brede coalitie met CDA en Team Lokaal als motorblok.

2. Mogelijke coalities

Mw. Van Zuilen zegt dat een coalitie breder zou moeten zijn dan alleen CDA en Team Lokaal, waarbij de keuze kan zijn om hier twee partijen of één partij aan toe te voegen. Gelet op de stellingnamen over de gewezen vier jaar dient hierin een adequate keuze gemaakt te worden.

D66 acht meerdere varianten mogelijk, bijvoorbeeld een brede variant met Groenlinks-PvdA, D66, CDA en Team Lokaal, een brede variant met D66, CDA en Team Lokaal en VVD, of een variant met CDA, Team Lokaal en alleen D66.

Gevraagd wordt naar andere mogelijke partners.

Dhr. Van der Meer geeft aan dat er meer gevoelsmatige afstand is tot Liberaal Land van Cuijk. Als ondersteunende voorbeelden noemt hij hierbij de discussie over sluiting van Merletcollege Mill, bibliotheek Cuijk en het burgerberaad. Daarnaast had er op de uitwerking van de economische visie en het evenementenbeleid wel meer gas gegeven mogen worden. De raad was daar heel helder over. Ook de SP is bespreekbaar.

D66 werpt wel een blokkade op richting Forum voor Democratie.

Dhr. Hendriks vraagt waarom in een brede afspiegeling niet voor GL-PvdA en wel voor D66 gekozen zou moeten worden.

Mw. Van Zuilen geeft aan D66 meer als middenpartij te zien, die op bijvoorbeeld milieu en landbouw optimistischer in de wedstrijd zit. Minder gedreven vanuit ideologie, maar meer vanuit perspectief kansen in de transitie.

Mw. Van Zuilen geeft aan dat indien CDA en Team Lokaal voor een tweepartijen coalitie

kiezen, er dan in ogen van D66 een smal coalitieakkoord en een breed raadsprogramma moet komen. Zij is sowieso voorstander van een breed raadsprogramma, maar bij een smalle coalitie vindt zij de urgentie hiervoor nog groter.

3a. Inhoudelijke bespreekpunten

Mw. Van Zuilen geeft aan de overgang van zelfredzaamheid naar samenredzaamheid zeer belangrijk te vinden. Zij zoekt naar een verdere versterking van gemeenschapszin, samenwerking tussen organisaties op gebied van zorg en welzijn. Een versterking van bestaand beleid.

Voorts is het woon- en leefklimaat voor D66 zeer belangrijk. Woningbouwplannen vergen tijd, dus is het zaak om ook op korte termijn te versnellen. D66 wil kritisch kijken naar regels/procedures die afgeschaft of versoepeld kunnen worden, alsook naar oplossingen als woningdelen en woningsplitsen.

D66 vindt dat overal gebouwd moet worden, ook in de kleine kernen. Wel plaatst zij de kanttekening dat het niet te veel ten koste moet gaan van de snelheid in de aantallen die met grote plannen gehaald kunnen worden.

Mw. Van Zuilen vervolgt dat de herbestemming van het voormalig gemeentehuis Cuijk extra energie vraagt op de invulling. D66 heeft een mogelijk culturele invulling als onderdeel van het heel programma natuurlijk benoemd in de campagne. Het gaat er in ieder geval om een invulling te krijgen die toeloop geeft en past bij de uitstraling naar het centrum.

Tenslotte benoemt mw. Van Zuilen de inzet en vormgeving van campussen rondom zorg en techniek. Dit alles vanuit het perspectief om de arbeidsmarkt te versterken, nieuwe bedrijvigheid aan te trekken en de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt nader vorm te geven. Dhr. Hendriks vraagt specifiek nog naar de kijk op het landbouwdossier.

Dhr. Van der Meer zegt dat D66 altijd wil kijken hoe zij de transitie kunnen ondersteunen, vanuit een perspectief wat wel kan. Dat bestaat uit invloed uitoefenen op provinciaal en rijksbeleid, maar daarnaast ook op lokaal maatwerk.

Mw. Van Zuilen vult aan dat D66 zich wil houden aan de landelijke opgave, maar lokaal extra wil inzetten om de onzekerheid van agrariërs weg te nemen.

3b. Breekpunten

Dhr. Van der Meer zegt dat er niet op voorhand breekpunten zijn.

3c. Overige bespreekpunten

Dhr. Van der Meer brengt actief het vervolg op het burgerberaad naar voren. D66 is zeer tevreden dat dit voorstel is aangenomen. Hij is benieuwd naar de ervaringen vanuit MooiMaasvallei. Hij wenst aan te geven dat het burgerberaad niet een doel op zichzelf is. Het gaat om manieren om inwoners te betrekken. Het versterken van de democratie staat centraal.

Bijlage: brief duiding D66

21Maart 2026

Beste informateurs, beste CDA,

Allereerst van harte gefeliciteerd met de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen in het Land van Cuijk. Het is een mooie overwinning, waarmee jullie het vertrouwen van veel inwoners hebben gekregen om richting te geven aan de komende bestuursperiode. Dank ook voor de uitnodiging om in deze informerende fase onze visie te delen.

De verkiezingsuitslag biedt een duidelijke basis voor een stabiel bestuur. Met het CDA en Team Lokaal, beide met 10 zetels, ligt er een heldere verantwoordelijkheid om samen koers te bepalen.

Voor D66 Land van Cuijk was deze verkiezing opnieuw positief. Met 45% meer stemmen en een relatieve groei van 1% hebben wij het vertrouwen van onze kiezers verder versterkt. Hoewel dit zich niet heeft vertaald in een extra zetel en wij met 2 zetels vertegenwoordigd blijven, zien wij deze groei als een duidelijke bevestiging van onze koers en onze bijdrage in de afgelopen jaren.

Hoewel er op papier een meerderheid van twee partijen mogelijk is, zijn wij ervan overtuigd dat een bredere samenwerking leidt tot een stabielere en sterker gedragen bestuur. Het betrekken van meerdere partijen vergroot bovendien de slagkracht voor onze gemeente. D66 Land van Cuijk is ervan overtuigd dat een coalitie van drie of vier partijen van meerwaarde is voor het Land van Cuijk.

Vanuit die overtuiging geven wij graag aan dat D66 Land van Cuijk bereid is verantwoordelijkheid te nemen in een nieuwe coalitie. Wij sluiten inhoudelijk goed aan bij zowel het CDA als Team Lokaal en leveren met onze constructieve houding en toekomstgerichte agenda graag een waardevolle bijdrage aan een stabiel en ambitieus bestuur.

Wij kijken ernaar uit om in het vervolg van dit proces met u in gesprek te gaan en samen te verkennen hoe wij kunnen bijdragen aan een krachtig en optimistisch toekomstperspectief voor het Land van Cuijk.

Met vriendelijke groet,

*Thomas van der Meer
Lijsttrekker D66 Land van Cuijk*

Aanwezigen:

- Mw. B. van Vught, fractie CDA
 - Dhr. M. Janssen-van Gaal, fractie CDA
 - Dhr. J. Hendriks, fractie CDA
 - Mw. B. van Lieshout, fractie SP
 - Dhr. B. Moeskops, fractie SP
 - Dhr. A. van Peer, ambtelijk ondersteuner informatie- en formatieproces, gemeente Land van Cuijk
-

1. Duiding verkiezingsuitslag

Mw. Van Lieshout geeft aan teleurgesteld te zijn over de uitslag wat betreft de uitkomst voor de SP. Ze geeft aan dat het CDA het 4,5 jaar geleden ontzettend goed gedaan heeft met de verkiezingen en was benieuwd of zij dat vast zouden houden met deze verkiezingen. Dit is niet het geval, zij schrijft de iets lagere verkiezingsuitslag toe aan het hogere opkomstpercentage. De groei van de FVD wordt gezien als proteststem. Maar daar ziet mw. Van Lieshout niet zo zeer een gemeentelijke maar landelijke tendens.

De heer Moeskops vult aan dat de hogere opkomst waarschijnlijk ook bijgedragen heeft aan een minder positieve uitslag voor de SP. En dat ook hij niet had verwacht dat de FVD zo groot zou worden.

2. Mogelijke coalities

Mw. Van Lieshout geeft aan het niet aan de SP is om hier uitspraken over te doen en dat het de SP past om plaats te nemen in de oppositie. Dhr. J. Hendriks vraagt de SP toch haar licht op een mogelijke coalitie te laten schijnen .

Dhr. Moeskops geeft aan de huidige coalitie minus Liberaal Land van Cuijk als mogelijke coalitie te zien. Liberaal Land van Cuijk staat het verst van de SP. Hij acht zijn optie met steun van 23 zetels voldoende voor de nieuwe coalitie. Zijn beoogde coalitie is gebaseerd op de samenwerking in de laatste periode, met name de laatste anderhalf jaar, waarin hij constateerde dat de samenwerking binnen de coalitie met LLvC niet meer 'senang' was, ofwel niet meer optimaal.

Mw. Van Lieshout vult aan en ziet dat iets anders. Deze beoogde coalitie zou mogelijk te links kunnen zijn. Een coalitie met de twee grootste partijen zou prima kunnen maar zij geeft aan dat de oppositie dan wel erg groot wordt. Bovendien worden hiermee ook twee blokken in het college en de raad gevormd wat het samenspel in de raad, zoals de afgelopen periode, lastiger zal maken.

Dhr. J. Hendriks vraagt de SP hoe zij terugkijken op het opstellen van een raadsprogramma. Mw. Van Lieshout geeft aan dat de situatie (en het landschap) er nu wel anders bij staat dan 4 jaar geleden. Partijen willen nu graag een eigen signatuur aan de gemeente geven. Ze acht een raadsprogramma daarmee niet als heel kansrijk en breed gedragen.

3a. Inhoudelijke bespreekpunten

Mw. Van Lieshout geeft aan dat voor de SP de belangrijkste punten sociale woningbouw, volgende fase schuldhelpverlening (fase 2) en meedoen-regeling naar 130% zijn.

Ze geeft aan trots te zijn op hetgeen de afgelopen 4 jaar in het sociaal domein bereikt is, met schuldhulpverlening fase 1 als belangrijkste winstpunt.

Mw. Van Lieshout stelt het CDA de vraag wat voor het CDA de inhoudelijke speerpunten zijn. De reactie van het CDA hierop is dat zij op dit moment terughoudend zijn in een reactie hierop. Dit omdat dit kleur aan de gesprekken zou geven en zij graag met een open houding de gesprekken in gaan. De reactie van CDA komt wel terug in de verslaglegging van deze informatieve fase.

3b. Breekpunten

Mw. Van Lieshout geeft aan dat er op voorhand geen onderwerpen niet onderhandelbaar zijn. Maar het is niet aan de SP om hier verdere uitspraken over te doen gezien haar rol in de oppositie.

3c. Overige bespreekpunten

Mw. Van Lieshout geeft nog mee dat de SP het jammer zou vinden als de mogelijke strijd om het pluuche (aantal en verhouding wethoudersposten) de boventoon zou gaan voeren in de onderhandelingen en niet het belang van de gemeente bovenaan komt te staan. Ze roept op hier alert op te zijn.

Aanwezigen:

- Voltallige fractie CDA met dhr. J. Hendriks als woordvoerder
- Dhr. B. van Oort, ambtelijk ondersteuner informatie- en formatieproces, gemeente Land van Cuijk

1. Duiding verkiezingsuitslag

Dhr. Hendriks geeft aan dat het CDA blij is in stemmenaantal nog steeds de grootste partij te zijn. De CDA-fractie ziet daarbij dat Team Lokaal een mooie winst van 2 zetels heeft behaald, waardoor het zetelaantal van zowel CDA als Team Lokaal op 10 zetels komt. Derhalve wenst het CDA op basis van gelijkwaardigheid met Team Lokaal het vervolgproces te bewandelen. Tenslotte constateert het CDA een forse winst van Forum voor Democratie met 4 zetels.

2. Mogelijke coalities

Het CDA zou graag de informatiefase verlengen met een extra ronde, waarin de partijen CDA, Team Lokaal en Groenlinks-PvdA met elkaar in gesprek treden over de thema's landbouw en woningbouw. Een en ander om te bezien of er voldoende overeenstemming bereikt kan worden op de inhoud voordat een eventuele vervolgstap wordt gezet.

Het CDA kiest er niet voor om de andere huidige coalitiepartner Liberaal Land van Cuijk in de tussenronde mee te nemen. Dit omdat de samenwerking in de afgelopen periode minder solide is verlopen. De coalitiesamenwerking wordt door Liberaal Land van Cuijk op een andere wijze ingevuld dan het CDA voorstaat. Het CDA kiest meer voor het compromis, en ziet dat niet terug bij Liberaal Land van Cuijk.

Bij Groenlinks-PvdA is in de afgelopen periode sprake geweest van een goede samenwerking, maar zijn er inhoudelijke uitdagingen.

3a. Inhoudelijke bespreekpunten

Dhr. Hendriks geeft in algemene zin aan dat de afgelopen periode veel beleid is vastgesteld. Het CDA wenst tot (nadere) uitvoering van dit beleid te komen langs de vastgestelde beleidlijnen, met dienverstande dat een vermindering van de regeldruk bij alle uitwerkingen een belangrijk toetsingscriterium is voor het CDA.

Dhr. Hendriks vervolgt dat voor het CDA het thema 'Wonen' een hoofdpogave is. In iedere kern wordt gebouwd en moet een plan worden gemaakt met duidelijk perspectief. Het CDA zet daarbij in op betaalbaar wonen.

Duurzaamheid ziet het CDA als een majeure opgave die prioriteit verdient.

Het CDA staat voor een sterke samenleving, waarbij preventieve inzet en de beweging van genezen naar voorkomen wordt voortgezet. Het CDA vindt hierbij een sterk verenigingsleven en versteviging van de sociale cohesie cruciaal.

Dhr. Hendriks geeft aan dat het CDA een sterke economie wil die past bij het Land van Cuijk. Hierin is ruimte voor een toekomstbestendige landbouw, waarbij meer ruimte wordt gegeven voor innovaties.

Ook wenst het CDA in te zetten deze periode op de realisatie van sterke, vitale centra.

Tenslotte staat het CDA voor goed en betrouwbaar bestuur. Het huishoudboekje dient op orde te zijn, afspraken over veiligheid worden geborgd en het veiligheidsgevoelen wordt vergroot.

3b. Breekpunten

Het CDA heeft op voorhand geen breekpunten.

3c. Overige bespreekpunten

Niet van toepassing.