

POLITIEKE VRAAG

Onderwerp: Hondenbeleid gemeente Deurne
Datum vraag: 16 juli 2026 **Datum antwoord:** [dag maand jaar]
Steller vraag / fractie: Leo Cuijpers [CDA]
Portefeuillehouder: Greet Buter
PV nummer: PV-2646

Inleiding CDA

Sinds enkele maanden worden eigenaren van honden, die de hond los laten lopen hiervoor beboet. De discussie hierover ziet met name op het gebied Zandbos en het hierin gelegen Buntven. Het Buntven is een afgerasterd gebied waarin tot het overgaan van het uitschrijven van bekeuringen honden los werden gelaten. Naar aanleiding van het overgaan tot het uitschrijven van boetes heeft het CDA meerdere signalen ontvangen. Dit geeft aanleiding tot het stellen van de volgende vragen:

Vragen

1. **Is de aanpak om over te gaan tot het uitschrijven van boetes gebaseerd op de Verordening fysieke leefomgeving Deurne 2021 en met name de artikel 6.2.4 en 6.2.5 en zo nee waarop dan wel?**

Antwoord college:

2. **Volgt uit artikel 6.2.4 leden b en c dat voor de bebouwde kom geldt dat de hond moet zijn aangelijnd behalve op een honden uitlaatplaats en dat de plaatsen om honden uit te laten op kaart zijn gezet en bekend zijn gemaakt?**

Antwoord college:

3. **Volgt uit artikel 6.2.4 leden b en c dat voor het gebied buiten de bebouwde kom geldt dat de hond los mag lopen behalve voor de gebieden waar een aanlijnverplichting geldt en zo ja wanneer is een besluit dan wel besluiten genomen om gebieden aan te wijzen?**

Antwoord college:

4. **Zijn de besluiten waar in het buitengebied een aanlijnplicht geldt bekend gemaakt en zo ja op welke wijze?**

Antwoord college:

Het doel van de Omgevingswet is het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, waarbij een duurzame balans wordt gevonden tussen het benutten (ontwikkelen) en beschermen van de leefomgeving.

5. Waarom zijn de artikelen uit de Verordening fysieke leefomgeving niet opgenomen in het Omgevingsplan?

Antwoord college:

Omgevingshinder of overlast bestaat uit twee onderdelen te weten de impact van de werkzaamheden of activiteiten op de omgeving, en de mate waarin dit door de omgeving als negatief wordt ervaren. De reden om vanwege omgevingshinder op te treden zou bij het uitlaten van honden kunnen bestaan uit het blaffen van de honden. Het maakt voor het blaffen geen wezenlijk verschil of een hond aan de lijn is of los loopt.

6. Onderschrijft uw college deze opvatting?

Antwoord college:

Voor het betreffende bosgebied en met name het ven heeft te gelden dat hier veel hondenbezitters komen en dat de honden van meerdere eigenaren met elkaar spelen en vooral bewegen.

7. Zijn er klachten en meldingen bij de gemeente ingediend en zo ja hoeveel dat het nodig was om dit gebied en dit ven aan te wijzen als een gebied waarin de hond aangelijnd moet zijn?

Antwoord college:

In het Omgevingsplan is het gebied bestemd als "Bos". De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- bosbouw en houtproductie, ondergeschikt aan het bosbehoud en het behoud van de landschappelijke en natuurwaarden;
- behoud, herstel en ontwikkeling van de cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden;
- behoud, herstel en ontwikkeling van de bestaande biotopen van amfibieën, bosvogels en plantengezelschappen;
- het als zodanig in stand houden van de niet-beboste gedeelten zoals heide, stuifzand, poelen, vijvers en paden;
- waterhuishoudkundige doeleinden;
- een africhtterrein voor een politiehondenclub, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport';
- een extensief recreatief speelparcours, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bos - extensief recreatief speelparcours';
- een motorclub, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport';
- een schuilhut ten behoeve van het motorcrossterrein, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - schuilhut';
- een veldschuur, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bos - veldschuur';
- extensief recreatief medegebruik;
- agrarisch gebruik gericht op natuurbeheer;
- nutsvoorzieningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening'.

- 8. Onderschrijft het college dat uit dit plan volgt dat de gemeenteraad als planwetgever een multifunctioneel gebruik heeft voorgestaan en dat de omgevingshinder hierin is aangepakt door een politiehondenclub, een parcours en een crossterrein als zodanig te bestemmen en daarnaast extensief recreatief medegebruik mogelijk te maken?**

Antwoord college:

Extensief recreatief medegebruik is het kleinschalige, rustige gebruik van gronden en dat ondergeschikt is aan de hoofdbestemming zoals natuurbehoud of landbouw zoals wandelen, fietsen, varen en paardrijden. Het legt nauwelijks beslag op de ruimte. De recreatie mag de primaire functie van het gebied niet belemmeren. Het gaat om relatief geringe aantallen recreanten. Activiteiten richten zich op het genieten van de omgeving zoals wandelen, fietsen, kanoën, paardrijden, picknicken, bankjes, wegbewijzing. Extensief recreatief medegebruik wordt vaak onderscheiden van intensief gebruik zoals een officieel aangewezen terrein, dat een specifiek, zwaar beslag legt op de ruimte en niet als "extensief" wordt beschouwd.

Het begrip extensieve recreatief medegebruik wordt vaak gebruikt in omgevingsplannen om te definiëren welke nevenactiviteiten in bijvoorbeeld het buitengebied zijn toegestaan. Uit het vorenstaande volgt dat de gemeenteraad als planwetgever dan ook nadrukkelijk niet beoogd heeft om het los laten lopen van honden in een bos aan te merken als geen extensief recreatief medegebruik.

- 9. Op grond van welke feiten en of omstandigheden komt uw college tot de conclusie dat het specifiek toegestane extensieve recreatieve medegebruik is overschreden en dat hiertegen op grond van een andere meer generieke regel opgetreden moet worden?**

Antwoord college:

- 10. Waarom biedt de extensieve recreatiebepaling in het omgevingsplan naar de mening van het college niet voldoende ruimte om passend op te treden tegen het op een onverantwoorde manier uitlaten van honden in een bos?**

Antwoord college:

Wanneer een loslopende hond bijvoorbeeld tegen een persoon aanloopt en hierbij kleding vervuild en of beschadigd geldt dat de eigenaar in beginsel gehouden is de schade te vergoeden op basis van het civiele recht. Het bevuilen en of beschadigen van kleding wordt gezien als een onrechtmatige daad. Wanneer het loslaten van honden aanleiding geeft tot onveilige en of gevaarlijke situaties dan is hiervoor in de Algemene Plaatselijke Verordening in artikel 2:59 een regeling voorzien.

- 11. Waarom biedt dit artikel geen grond om op te treden tegen gevaarlijke honden waardoor een generiek verbod op het los laten lopen is ingesteld?**

Antwoord college:

Op de internetside van Koninklijke Hondenbescherming staat het volgende. Een hond die voldoende 'te doen' krijgt, is niet alleen een blijere en gelukkigere hond. Het is ook een fijnere hond om deze om je heen te hebben. Verveling is een belangrijke oorzaak van ongewenst gedrag bij honden. Denk aan blaffen, aandacht trekken of onrustig zijn in

huis. Een hond die moe en tevreden is, zal eerder rustig op zijn eigen plek liggen in huis, dan een hond die uit verveling zichzelf taken heeft toebedeeld of nieuwe hobby's zoekt. Bewegen is belangrijk voor een hond. Honden hebben passende beweging nodig. Wat passend is voor een hond hangt af van zijn leeftijd, zijn bouw en zijn gezondheid. Elke dag vrije beweging waarin de hond zich kan uitleven door te rennen, springen, snuffelen, zwemmen of graven, is wenselijk om de hond fysiek en mentaal fit en gezond te houden.

12. Op welke wijze heeft uw college dit aspect betrokken in uw besluitvorming om een generiek verbod in te stellen?

Antwoord college: