

SPREEKTEKST DEBAT BESTUURSAKKOORD CDA

EERSTE TERMIJN

Voorzitter,

Allereerst wil ik namens de CDA-fractie de coalitiepartijen feliciteren met het bereiken van dit bestuursakkoord. Een bestuursakkoord schrijven is immers geen eenvoudige opgave.

Het CDA zal, anders dan de afgelopen bestuursperiode, de komende jaren deel uitmaken van de oppositie. Dat doen wij op een constructief-kritische manier. Wat goed is steunen wij. Wat beter kan, proberen wij te verbeteren. En waar wij fundamenteel anders tegenaan kijken in het belang van Breda, zullen wij tegen zijn. Wij beoordelen alle voorstellen die uit dit bestuursakkoord voortvloeien op hun eigen merites.

De afgelopen weken hebben wij onze visie en concrete aandachtspunten met de formerende partijen gedeeld. In het kader van transparantie, hebben wij de brieven die wij aan de formerende partijen hebben gegeven, op onze website gezet.

Wij willen beginnen met iets positiefs. Op verschillende onderdelen zien wij onze inbreng terug in het bestuursakkoord, bijvoorbeeld voor wat betreft vrijwilligers en verenigingen. Zij vormen voor het CDA de ruggengraat van onze samenleving. Daarom zijn wij blij dat verschillende punten uit eerder door ons ingediende moties zijn overgenomen, zoals betere bereikbaarheid van de gemeentelijke organisatie voor vrijwilligers en minder administratieve lasten. Daarnaast menen wij te lezen dat uitwerking wordt gegeven aan onze motie waarin werd opgeroepen tot het instellen van een soort Expertisecentrum voor vrijwilligers.

Ook op het gebied van wonen en voorzieningen lezen wij zaken terug waar wij ons in kunnen vinden. Aandacht hebben voor voldoende voorzieningen is van zeer groot belang, zeker als de stad verder gaat groeien, denk hierbij bijvoorbeeld aan huisartsen en sportverenigingen. Verder zijn wij blij met de aandacht voor onder andere knarrenhofjes, het stimuleren van doorstroming en de startersregeling. Wij vinden het in dit kader belangrijk dat gebouwd wordt naar behoefte, waarbij ook wordt ingezet op collectieve woonvormen om eenzaamheid tegen te gaan.

Wel roept de woonparagraaf enkele vragen op. Waarom is ervoor gekozen de norm van 30-40-30 per woningbouwproject toe te passen en niet per wijk of gebied? Blijft maatwerk mogelijk? Wij zijn benieuwd naar een reflectie van de formerende partijen op dit punt.

Bovendien zien wij het idee terug om eigen inwoners voorrang te geven bij nieuw te bouwen woningen, een punt dat het CDA de afgelopen jaren meermaals heeft geagendeerd. Dat vinden wij positief. In het bestuursakkoord wordt dit gekoppeld aan de dorpen. Wij zouden het goed vinden als dit, waar mogelijk, ook voor de wijken kan worden toegepast. Daarom zijn wij benieuwd hoe de formerende partijen hiernaar kijken.

Voor wat betreft voorzieningen zijn wij blij dat de lijn van het vorige college wordt voortgezet. Wat wij echter missen in het akkoord, afgezien van de afbeelding ervan, is de toekomst van de Willibrorduskerk in Teteringen. Vrijwel alle partijen hebben eerder uitgesproken het behoud en de transformatie van deze beeldbepalende plek belangrijk te vinden. Kunnen de formerende partijen aangeven hoe zij de komende jaren met de Willibrorduskerk verder willen?

Voorzitter, uiteindelijk begint alles met visie. Over de invulling daarvan kunnen verschillen bestaan, maar visie bepaalt welke keuzes je maakt.

In het bestuursakkoord wordt een toekomstbeeld van Breda in 2040 geschetst: een bruisende, grootstedelijke gemeente met ruimte voor wonen, ondernemen, cultuur en een levendige binnenstad.

Bij het duidingsdebat hebben wij al opgeroepen te borgen dat deze grootstedelijke ontwikkeling niet ten koste gaat van de bestaande stad, dorpen en wijken. Die boodschap hebben wij ook tijdens de formatie meegegeven. Er moet balans zijn qua investeringen.

Wij zien daarvan elementen terug in het bestuursakkoord, maar vinden het belangrijk dat dit ook vandaag nadrukkelijk wordt uitgesproken, want uiteindelijk is het ook een kwestie van doen. Daarom dienen wij de motie '*Vergeet de bestaande dorpen en wijken niet*' in en vragen wij de formerende partijen hierop te reageren.

Voorzitter,

Dat brengt ons terug bij de visie op Breda in 2040. Volgens de Gezondheidsvisie verdubbelt het aantal 90-plussers richting 2040 bijna, neemt het aantal kwetsbare ouderen fors toe en groeit de druk op zorg en mantelzorg. Breda krijgt te maken met een dubbele, of zelfs driedubbele, vergrijzing. Dit biedt kansen, maar ook uitdagingen. Veel ouderen doen vrijwilligerswerk en deze inzet moeten we verzilveren. Tegelijkertijd zal de vergrijzing grote uitdagingen met zich meebrengen.

In het bestuursakkoord lezen wij veel over de bruisende binnenstad, de weekendstad, nachtcultuur en evenementen. Ook is er een hoofdstuk over jongeren. Maar waar herkennen ouderen en gezinnen zich in deze visie? Voor wie is dit toekomstbeeld eigenlijk geschreven? Wat betekent dit bestuursakkoord voor de Bredanaar die hier 7 dagen per week woont?

Wij vragen ons af of dit toekomstbeeld van Breda in 2040 wel voldoende aansluit bij de demografische werkelijkheid die op ons afkomt.

Een visie op 2040 moet aansluiten bij de werkelijkheid van 2040. Dat is voor ons een zeer zwaarwegende voorwaarde. Juist op dit punt ziet het CDA een spanning tussen ambitie en realiteit. Daarom dienen wij het amendement '*Breda is een gemeente voor iedereen, ook voor ouderen en gezinnen*' en de motie '*Vergrijzing vraagt vooruitzien*' in.

Voorzitter, ook over de openbare ruimte en het algehele onderhoudsniveau hebben wij zorgen. Wij vinden het jammer dat buiten de binnenstad wordt vastgehouden aan kwaliteitsniveau C. De openbare ruimte bepaalt de leefbaarheid van onze dorpen en wijken. Uitgesteld onderhoud leidt uiteindelijk tot hogere kosten en kapitaalvernietiging. Daarom vinden wij het een gemiste kans dat niet gekozen wordt voor de gang naar boven.

In aanvulling op de reeds genoemde punten willen wij benadrukken dat wij uiteindelijk allemaal slechts tijdelijke voorbijgangers zijn in een gemeente met een rijke geschiedenis. Het erfgoed van Breda vertelt het verhaal van de stad en vormt een wezenlijk onderdeel van haar identiteit en historische ontwikkeling. Juist daarom betreuren wij dat erfgoed in het bestuursakkoord slechts beperkt aandacht krijgt. Bovendien wordt de beperkte aandacht die eraan wordt besteed voornamelijk ingevuld door het voornemen een deel van de gemeentelijke collectie te ontzamen en te kiezen voor een sober depot.

Wij verzoeken de formerende partijen daarom toe te lichten welke alternatieven zijn onderzocht, welke afwegingen daarbij zijn gemaakt en waarom uiteindelijk voor dit scenario is gekozen.

Tot slot, voorzitter, willen wij benadrukken dat ook het buitengebied meer aandacht verdient dan het in dit bestuursakkoord krijgt. Het buitengebied vraagt om een eigen toekomstvisie. Wij nemen daarom het initiatief om dit thema in de komende periode zelf verder uit te werken en op te pakken.

Dank u wel.

TWEEDE TERMIJN

Voorzitter,

Allereerst een korte reactie op de beantwoording van onze interrupties richting de VVD. Als wij spreken over overlast, doelen wij natuurlijk niet op het dorpsfeest of een kleinschalig evenement. Daar is nauwelijks overlast van en die vinden wij juist belangrijk voor de leefbaarheid. Het gaat ons om de al bestaande overlast van Breepark en om grootschalige evenementen die ieder weekend voor geluidsoverlast zorgen in dorpen en wijken waar mensen ook in rust moeten kunnen wonen.

Zoals wij in eerste termijn hebben aangegeven, vindt het CDA het van groot belang dat bij de uitvoering van het bestuursakkoord onze bestaande dorpen en wijken niet worden vergeten en dat er een goede balans is tussen investeringen in nieuwe stedelijke ontwikkelingen en de bestaande wijken en dorpen. Wij zijn blij dat de coalitiepartijen hebben toegezegd hier rekening mee te zullen gaan houden. Dat was voor ons een basisvoorwaarde. Daarom trekken wij onze motie op dit punt in. Wel verwachten wij niet alleen woorden, maar ook daden. Of, aangezien de beoogde coalitiepartijen willen dat Breda op Rotterdam gaat lijken, zoals in eerste termijn is aangegeven, niet lullen maar poetsen. Wij maken ons wel nog steeds zorgen over kapitaalvernietiging. Wij zullen hier de komende jaren scherp op toezien, en gaan er daarbij ook vanuit dat de bouwloods in Bavel en de transformatie van de Willibrorduskerk in Teteringen er zullen komen.

Voor wat betreft veiligheid, willen wij nog benadrukken dat een groeiende stad ook groeiende problemen op het gebied van veiligheid met zich mee kan brengen. Wij hopen dat de aanstaande coalitie naast op boa's ook inzet op het kunnen uitbreiden van buurtpreventie in dorpen en wijken in Breda.

Zoals eerder aangegeven, zullen wij de voorstellen die de komende jaren voorliggen steeds op hun eigen merites beoordelen. Op verschillende punten verschillen wij van mening met het bestuursakkoord. Zo vinden wij dat 'ruw en rauw' minder goed past bij onze gemeente. Wij hoeven geen Rotterdam te zijn; wij zijn juist trots op onze Parel van 't Zuiden. Ook nu willen veel jongeren en ouderen hier al graag wonen.

Wat wij de formerende partijen de komende jaren willen meegeven, en ook tijdens de gesprekken hebben benadrukt, is dat vertrouwen in de politiek voor het CDA vooropstaat. U wilt snel vooruit met grote plannen, maar verlies daarbij draagvlak onder inwoners niet uit het oog.

Zoals zojuist toegelicht, hebben wij wel nog wat vragen bij de financiële paragraaf, en de beantwoording vonden wij nog niet heel verhelderend, dus wij zien de uitwerking in de begroting graag tegemoet en hopen daarbij op een houdbare dekking, zodat de dromen die vandaag genoemd werden, niet eindigen in een fata morgana. Wij zullen jullie scherp houden, als een wekker die jullie uit de droom af en toe kan wakker schudden.

