



Borne 25-03-2025

Voorzitter,

De fractie van het CDA heeft geworsteld met de voorliggende contourennota, en worstelt er nog steeds mee. Het recentelijk hieraan toegevoegde memo heeft onze worsteling niet kunnen verhelpen.

Een contourennota stelt volgens ons de kaders vast voor het opstellen van een Omgevingsvisie. Deze contourennota gaat echter duidelijk verder zoals dat ook in de discussies tijdens de commissie- vergaderingen duidelijk naar voren kwam. Een kaderstelling is veeleer richting-beperkend dan richting-bepalend en dit verschil van inzicht ligt volgens ons ten grondslag aan de warrige discussie over deze nota.

Voorzitter, een ander onderdeel van genoemde discussie betreft de rol van de deelvisies. We hebben in het recente verleden, in de aanloop naar cq. binnen de context van de Omgevingswet al meerder deelvisies besproken en als raad vastgesteld.

In het raadsvoorstel en in het eerder genoemde memo wordt aan deze eerder vastgestelde deelvisies een duidelijk andere rol toegekend dan aan de nog vast te stellen deelvisies. Volgens ons zijn daarmee de spelregels tijdens de wedstrijd veranderd met alle gevolgen van dien voor de helderheid van de besluitvorming.

Voorzitter, meer recentelijk hebben wij geconstateerd dat de BBO zich niet helemaal cq helemaal niet, kan vinden in met name de deelvisies die als bijlagen toegevoegd zijn aan deze contourennota. Zo missen zij met name een totaalvisie op het centrum van Borne. Wij hebben ondertussen begrepen dat zij op korte termijn d.w.z. nog ruimschoots voor het zomerreces met hun totaalvisie komen voor het centrum van Borne en zij verwachten dat hun visie meegenomen wordt cq. meegewogen wordt bij de uitwerking van de omgevingsvisie.



Voorzitter, in het verlengde van de BBO verwachten wij ook dat de omgevingsvisie wordt uitgewerkt als een samenhangende totaalvisie voor de fysieke leefomgeving van onze mooie gemeente en dat het geen verzameling wordt van onsamenhangende deelvisies.

Voorzitter, wij hebben hiermee onze visie in hoofdlijnen over de voorliggende contourennota geschetst en het resultaat van onze worsteling met deze nota zal u niet verrassen. Om genoemde moverende redenen kunnen wij niet instemmen met het voorliggende raadsvoorstel. Dit hebben we ook al duidelijk aangegeven tijdens de oordeelsvormende commissievergadering.

In het verlengde hiervan is het onze intentie om voor het amendement van de fractie van GB90 te stemmen waarmee de bijlagen losgekoppeld worden van het voorliggende raadsbesluit.

Voorzitter, we herkennen ons in het initiatief van GB90 voor het 2e amendement om een paar nog niet vastgestelde ambities uit de contourennota te schrappen. We hebben vooraf wel kennis kunnen nemen van desbetreffende ontwikkelingen maar zijn nooit gevraagd of we met het resultaat daarvan zouden kunnen instemmen. We zijn heel benieuwd naar de reactie van de wethouder op dit amendement. Zijn reactie zullen we mee laten wegen bij het vaststellen van ons stemgedrag over dit amendement.

Voorzitter, wat het amendement van GI/PvdA betreft kunnen we kort zijn. Daar zullen we niet mee in kunnen stemmen. Bijlagen ter kennis name vinden we al niet acceptabel, laat staan de contourennota zelf als tkn. stuk te benoemen. Bovendien is in de oordeelsvormende commissievergadering het voorliggende raadsvoorstel unaniem als rijp voor de raadsvergadering beoordeeld.

Voorzitter, afsluitend, wat de moties betreft, wachten we op een reactie van de wethouder voordat we aangeven of we hiermee kunnen instemmen.

Tot zover voorzitter in eerste termijn.